



Klimaforandringer

Analyse af danskernes
holdning og adfærd 2024

Forord

Region Syddanmark arbejder løbende med at sikre det bedst mulige vidensgrundlag for de regionale udviklingsindsatser. Når det gælder klimaindsatser, er borgernes motivation for at gøre en indsats afgørende for, om klimaindsatsen lykkes.

En af Region Syddanmarks prioriterede klimaindsatser er afholdelsen af Klimafolkemødet sammen med Middelfart Kommune. Klimafolkemødet er en national begivenhed med 40.000 deltagere i 2024. Klimafolkemødets formål er at fremme klimahandling hos danskerne ved at øge motivationen for selv personligt at bidrage.

Denne undersøgelse tager afsæt i Klimafolkemødets formål og belyser danskernes holdninger til klimaforandringer - hvor alvorligt danskerne ser på klimaforandringer, hvad de mener bør gøres, og hvad de selv gør for at mindske dem.

Formålet med undersøgelsen er at styrke vidensgrundlaget for arbejdet med klimahandling og klimatilpasning, ikke blot i Region Syddanmark, men også i kommuner, frivillige organisationer og blandt andre aktører. Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaanalyse blandt 2.000 danskere og blev foretaget af Voxmeter for Region Syddanmark i juni 2024. De overordnede resultater af undersøgelsen blev præsenteret i forbindelse med Klimafolkemødet 2024. Denne rapport bygger videre på og uddyber de resultater, som blev fremlagt på Klimafolkemødet.

Dette års analyse sætter særligt fokus på at belyse nogle af danskernes forbrugsvaner, da disse er forbundet med en væsentlig del af vores individuelle klimaaftryk.

Det er vores ambition, at analysen ikke blot understøtter Region Syddanmarks arbejde med den grønne omstilling, men også bliver anvendt og inspirerer andre til at tage arbejdstøjet på.

God læselyst!

Indhold

- 2 Forord
- 3 Klimaforandringer, analyse af danskernes holdning og adfærd 2024
- 5 Sammenfatning
- 6 Uddybning af analysens hovedresultater
- 9 Danskernes opfattelse af klimaforandringerne
- 17 Politisk og personligt ansvar
- 23 Hvad gør danskerne?
- 32 Appendiks: Tværgående analyser



Udgivelse:
Region Syddanmark
Damhaven 12
7100 Vejle

November 2024

Foto:
Hyldager Fotografi
Getty Images
Adobe Stock



Verdensmålene for bæredygtig udvikling blev vedtaget af regeringslederne i 2015. De sætter den globale udviklingsdagsorden frem mod 2030 og forpligter verdens lande til at handle på de udfordringer, verden står overfor. Udfordringerne har nationale, regionale og lokale konsekvenser og skal løses i fællesskab. Verdensmålene udgør 17 konkrete mål og 169 delmål, som gælder for alle FN's 193 medlemslande.

Region Syddanmark støtter verdensmålene.



Klimaforandringer

Analyse af danskernes holdning og adfærd 2024

Efteråret 2024: DMI har aldrig tidligere registreret så meget nedbør i årets første ni måneder. I forvejen var 2023 det år med mest nedbør, Danmark har oplevet, siden de landsdækkende målinger startede i 1874*. På verdensplan tegner den globale middeltemperatur til at slå rekord i 2024. Perioden juni-august i år var den varmeste sommer, der nogensinde er blevet målt, og temperaturen lå 0,7°C højere end gennemsnittet for de samme måneder i årene 1991-2020**.

Konsekvenserne af den globale opvarmning er også synlige, både i Danmark og globalt. Ifølge FN's klimapanel IPCC, kan man med stor sikkerhed sige, at menneskelig aktivitet har en markant indvirkning på den globale opvarmning***.

Den globale opvarmning betyder, at der er behov for, at vi omstiller os til en mere bæredygtig livsstil. Den globale opvarmning er ifølge IPCC ved at nå et punkt, hvor det kan være vanskeligt at vende udviklingen, og hvor det under alle omstændigheder bliver nødvendigt med investeringer i klimatilpasning for at imødegå konsekvenser som følge af nedbør, tørke, ekstremvejr mv.

Det er ret sikkert, at den globale opvarmning får konsekvenser. Enten i form af konkrete skader som følge af oversvømmelser, stormflod, tørke og lignende, eller fordi samfundet såvel som private aktører øger forebyggende investeringer i klimatilpasning. Det kan være installation af grundvandspumper i kælderen, anlæg af omfangsdræn, men det kan også indebære større forsikringspræmier til husforsikringer, stormflodsforsikring mv.

Klimaforandringer er som fænomen globale og kan dermed synes abstrakte og fjerne, men de kan samtidig være meget konkrete, når man står med vand i kælderen eller ser afgrøderne på marken tørre ud eller drukne i vand.

I denne analyse undersøger vi danskernes opfattelse af klimaforandringernes betydning. Analysen ser på, hvordan danskerne opfatter de globale klimaforandringer, hvorvidt og hvordan der bør handles, og hvor meget de selv gør.

* Kilde: DMI

** Kilde: Copernicus Climate Change Service EU

*** Fx rapporten fra FN's Klimapanel, IPCC: Climate Change 2023 Synthesis Report, https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_LongerReport.pdf.







Sammenfatning

Denne undersøgelse belyser danskernes opfattelse af globale klimaforandringer, og ser også på, hvorvidt danskerne mener, der skal handling til, og hvor meget de selv gør. Analysen ser desuden på, hvordan danskerne opfatter politikernes og den enkeltes ansvar for at gøre noget ved klimaforandringerne, samt hvilke samfundsmæssige tiltag, der bør iværksættes.

Det undersøges også, hvad den enkelte dansker gør for at imødegå klimaforandringerne. Her fokuseres på ændring af forbrug af oksekød, tøj og ferievaner, som alle har store klimaaftryk.

Endelig ser analysen på en række tværgående sammenhænge: Hvordan danskernes holdninger til klimaforandringer hænger sammen med deres egne erfaringer og holdninger til klimahandling og hvordan danskernes egne klimahandlinger hænger sammen med deres holdninger til politisk handling, personligt ansvar samt alvoren af klimaforandringer.

Analysens fire hovedresultater

- 1. Klimaforandringerne betragtes som et meget alvorligt globalt og nationalt problem af et stort flertal af danskerne.** Seks ud af ti (60 pct.) opfatter klimaforandringer som et af de mest alvorlige problemer, verden står over for. Desuden mener næsten tre fjerdedele (71 pct.), at klimaforandringerne i det hele taget er et meget alvorligt problem. Opfattelsen deles af alle aldersgrupper.
- 2. Danskerne efterspørger politisk og personligt ansvar.** 74 pct. er enige eller delvist enige i, at politikerne bør gøre mere for at håndtere klimaforandringerne, og stort set samme andel (78 pct.) mener, at man har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringerne.
- 3. Investeringer i grønne energikilder og støtte til klimaforskning og teknologiske løsninger ligger højt på danskernes ønskeliste.** Danskerne ønsker især, at der investeres i grønne energikilder såsom sol- og vindenergi. Det mener 67 pct. i meget høj eller høj grad. Der er også stor opbakning til at gøre klimavenlige handlinger mere økonomisk fordelagtige (61 pct.), støtte klimaforskning (59 pct.) og yde økonomisk støtte til udvikling af teknologiske løsninger (59 pct.).
- 4. Klimahandling: Mange danskere skærer ned på tøjforbrug og oksekød, men kun få tænker klimabelastning ind, når de holder ferie.** Næsten halvdelen af danskerne (47%) svarer, at de har købt færre stykker nyt tøj det seneste år sammenlignet med året før. Der er også en del danskere, der har reduceret deres forbrug af oksekød, som er en af de fødevarer, der har det største klimaaftryk. 39 pct. har svaret, at de i dag spiser mindre oksekød end for et halvt år siden. Danskerne er derimod ikke så villige til at røre ved ferien: 80 pct. svarer, at lav klimabelastning ikke har haft betydning for valget af feriemål inden for det seneste år.





Uddybning af analysens hovedresultater

1. Klimaforandringerne betragtes som et alvorligt globalt og nationalt problem af et stort flertal af danskerne

Danskerne ser med stor alvor på klimaforandringerne. 60 pct. betragter klimaforandringerne som det mest alvorlige globale problem, som verden står over for lige nu, kun overgået af væbnede konflikter og krig (67 pct.). 42 pct. angiver overforbrug af verdens ressourcer som et af de mest alvorlige globale problemer, og det er en problemstilling, som har synlige tråde til klimaforandringer.

Næsten tre fjerdedele (71 pct.) betragter i det hele taget klimaforandringerne som et meget alvorligt problem, mens godt en femtedel (18 pct.) ser klimaforandringerne som et mindre problem. Hver tiende (10 pct.) ser det ikke som noget problem.

Klimaforandringerne anses som et problem i alle aldersgrupper. Kvinder ser på klimaforandringerne med lidt større alvor end mænd, og alvoren er også mere udtalt hos personer med en videregående uddannelse.

66 pct. tror, at klimaforandringerne i høj eller nogen grad vil få negative konsekvenser for dem selv i fremtiden. Det er en betydelig stigning i forhold til 2023, hvor samme måling lå på 55 pct.. 83 pct. regner med, at klimaforandringerne vil få negative konsekvenser for fremtidige generationer. I den sammenhæng viser analysen, at respondenternes egne erfaringer og forventninger til klimaforandringer har stor betydning for, hvor alvorligt de ser på klimaforandringer, imens disse i mindre grad har indflydelse på, om de opfatter klimaforandringer som et alvorligt globalt problem.

Jo mere danskerne taler om klimaforandringer, jo mere alvorligt ser de på klimaforandringer, og jo mere tilbøjelige

er de til at anse klimaforandringer som et meget alvorligt globalt problem.

Danskernes opfattelse af eget ansvar for at reducere bidrag til klimaforandringer har væsentlig betydning for både om de ser klimaforandringerne som et meget alvorligt globalt problem, og hvor alvorligt problemet er.

2. Danskerne efterspørger politisk og personligt ansvar

Et flertal af danskerne ønsker mere politisk handling. 74 pct. mener, at politikerne bør gøre mere for at håndtere klimaforandringerne. Ser man på dem, der opfatter klimaforandringerne som et alvorligt problem, er tallet 89 pct.

Det er også de fleste (78 pct.), der er enige eller delvist enige i, at man har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringerne. Det gælder især også dem, der betragter klimaforandringerne som alvorlige.

Danskernes holdninger til politisk handling og implementering af tiltag har stor betydning for, hvor alvorligt de ser på klimaforandringer, og om de opfatter klimaforandringer som et af de mest alvorlige globale problemer. Jo mere der efterspørges politisk handling, både overordnet og i forhold til konkrete initiativer, jo mere tilbøjelige er danskerne til at se klimaforandringerne som et alvorligt problem generelt og et særligt globalt problem.

3. Investeringer i grønne energikilder og støtte til klimaforskning og teknologiske løsninger ligger højt på danskernes ønskeliste

Danskerne ønsker især, at politikerne investerer i grønne energikilder, som eksempelvis sol- og vindenergi. Det mener 67 pct. i høj og meget høj grad.

Der er også stor opbakning til at gøre klimavenlige handlinger mere økonomisk fordelagtige (61 pct.), støtte klimaforskning (59 pct.), økonomisk støtte til udvikling af teknologiske løsninger (59 pct.) og sikring mod oversvømmelser (58 pct.).

En mindre gruppe, (40 pct. og 35 pct.), angiver henholdsvis oplysningskampagner og mærkningsordninger.

4. Klimahandling: Mange danskere skærer ned på tøjforbrug og oksekød, men kun få tager klimabelastning i betragtning, når de holder ferie

Ændringer af danskernes forbrugsvaner er målt i forhold til forbrug af tøjforbrug, oksekød og valg af feriemål. Det er tre af de områder, hvor der er mest at hente i forhold til reduktion af vores individuelle klimaaftryk.

Næsten halvdelen af danskerne (47 pct.) svarer, at de har købt færre stykker nyt tøj det seneste år sammenlignet med året før.

Der er en del danskere, der har reduceret deres forbrug af oksekød, som er en af de fødevarer, der har det største klimaaftryk. 39 pct. har svaret, at de i dag spiser mindre oksekød end for et halvt år siden.

Danskerne er ikke så villige til at røre ved ferien: 80 pct. svarer, at lav klimabelastning ikke har haft betydning for valg af feriemål inden for det seneste år.

Det er især kvinder, der foretager adfærdsmæssige ændringer. Det er tydeligt i forhold til forbruget af oksekød og tøj. Bl.a. har 45 pct. af kvinderne mod 34 pct. af mændene skåret ned på oksekødsforbruget og tilsvarende har 55 pct. af kvinderne og 38 pct. af mændene skåret ned på nyt tøj til dem selv.

De danskere, som har reduceret deres forbrug af oksekød og købt mindre nyt tøj, er mere tilbøjelige til at se klimaforandringerne som en af de alvorligste globale problemer og som et alvorligt problem i det hele taget. Derimod er der ikke en sammenhæng, når det kommer til at tage klimahensyn ved valg af feriemål.

Undersøgelsen belyser også, hvorvidt danskerne ser overforbrug af verdens ressourcer som et globalt problem. Der er dog ikke sammenhæng mellem, deres forbrugsvaner og om de anser overforbrug som et problem. Det gælder for målingerne af tøjforbrug, rejser og forbrug af oksekød.

Danskernes holdninger til politisk handling og implementering af tiltag har derimod stor betydning for, om de anser overforbrug af verdens ressourcer som et af de alvorligste globale problemer. Det samme gælder, hvis de taler meget om klimaforandringer.

I forhold til den mere personlige motivation, er de danskere, som mener, at de har et ansvar for at reducere deres eget bidrag til klimaforandringer, også mere tilbøjelige til at anse overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem.

Sådan har vi gjort

Analysen er landsdækkende og baseret på en webbaseret spørgeskemaundersøgelse foretaget af Voxmeter for Region Syddanmark. Der er kommet svar fra 2.000 repræsentativt udvalgte danskere i alderen 18 år og derover. Svarene er vægtet i forhold til køn, alder, geografi og region. Data er indsamlet i juni 2024.

Dataindsamlingen er gennemført via Voxmeters webpanel. Voxmeters webpanel er rekrutteret telefonisk uden mulighed for uopfordret tilmelding. Det sikrer, at internetpanelet er repræsentativt for hele den del af befolkningen, som har internet. De borgere, der bruger internettet meget eller på særlige måder er således ikke overrepræsenteret i forhold til dem, der bruger internettet i mindre omfang eller på andre måder.





Danskernes opfattelse af klimaforandringerne

Klimaforandringer sætter i stigende grad den globale dagsorden og kommer til at forme den måde, vi lever på, mange år ud i fremtiden. Men klimaforandringerne er ikke længere noget, vi kun venter på. En stadig større del af danskerne oplever klimaforandringer i deres hverdag, hvor fx forekomsten af ekstremt vejr ifølge DMI er blevet hyppigere og forventes at blive endnu hyppigere i fremtiden.

Næsten fire ud af ti danskere (38 pct.) mener, at de har oplevet negative konsekvenser som følge af klimaforandringerne. Når der spørges til, hvilke konkrete klimaforandringer der er tale om, drejer svarene sig især om oversvømmelser, men også tørke og ekstremt vejr er ofte nævnt.

Danskerne ser på klimaforandringerne med alvor. Det er så markant, at man placerer klimaforandringerne i top blandt de mest alvorlige problemer, som verden står overfor lige nu. En stor del af danskerne (60 pct.) opfatter klimaforandringerne som det mest alvorlige globale problem, som verden står over for, kun overgået af væbnede konflikter og krig (67 pct.). Derefter følger overforbrug af verdens ressourcer (42 pct.), der er en problemstilling, som er relateret til klimaforandringer.

Alle aldersgrupper - fra unge på 18-29 år til +70 årige - placerer klimaforandringerne højt på listen over globale problemer.

I undersøgelsen er der på en ti-point skala spurgt til: "Hvor alvorlig anser du klimaforandringerne for at være i øjeblikket?", hvor 1 angiver, at det slet ikke er et problem, og 10 angiver, at det er et meget alvorligt problem. Syv ud af ti (71 pct.), svarer fra 7 til 10 og betragter dermed klimaforandringerne som et alvorligt problem. Godt en femtedel (18 pct.) anser klimaforandringerne som et mindre problem (svarer 5 eller 6).

Kvinder ser på klimaforandringerne med lidt større alvor end mænd, og personer med lange eller mellemlange videregående uddannelser er også mere bekymrede end personer med øvrige uddannelser.

Bekymringen for, om klimaforandringerne medfører negative konsekvenser, vokser betydeligt jo længere danskerne kigger frem i tiden. 66 pct. tror i høj eller nogen grad på, at klimaforandringerne vil få negative konsekvenser for dem selv i fremtiden, hvilket er en markant stigning fra 2023, hvor det tilsvarende tal var 55 pct. 83 pct. mener i høj eller nogen grad, at klimaforandringerne vil få negative konsekvenser for fremtidige generationer.

Udover at danskere ser på klimaforandringerne med stor alvor, så taler mange af dem også om det. Hver fjerde (25 pct.) tilkendegiver, at de dagligt eller ugentligt taler om det med familien, og næsten fire ud af ti (38 pct.) taler med familien om klimaforandringer en gang om måneden.

På tværs af de indsamlede data* viser analyserne, at danskernes holdninger til politisk handling, deres engagement i klima gennem samtaler om klimaforandringer og opfattelsen af et personligt ansvar for at handle, er de stærkeste drivkræfter for, om de anser klimaforandringer eller overforbrug af verdens ressourcer som særlige alvorligt globale problem, og hvor alvorligt de ser på klimaforandringerne i det hele taget.

De væsentligste delresultater er følgende:

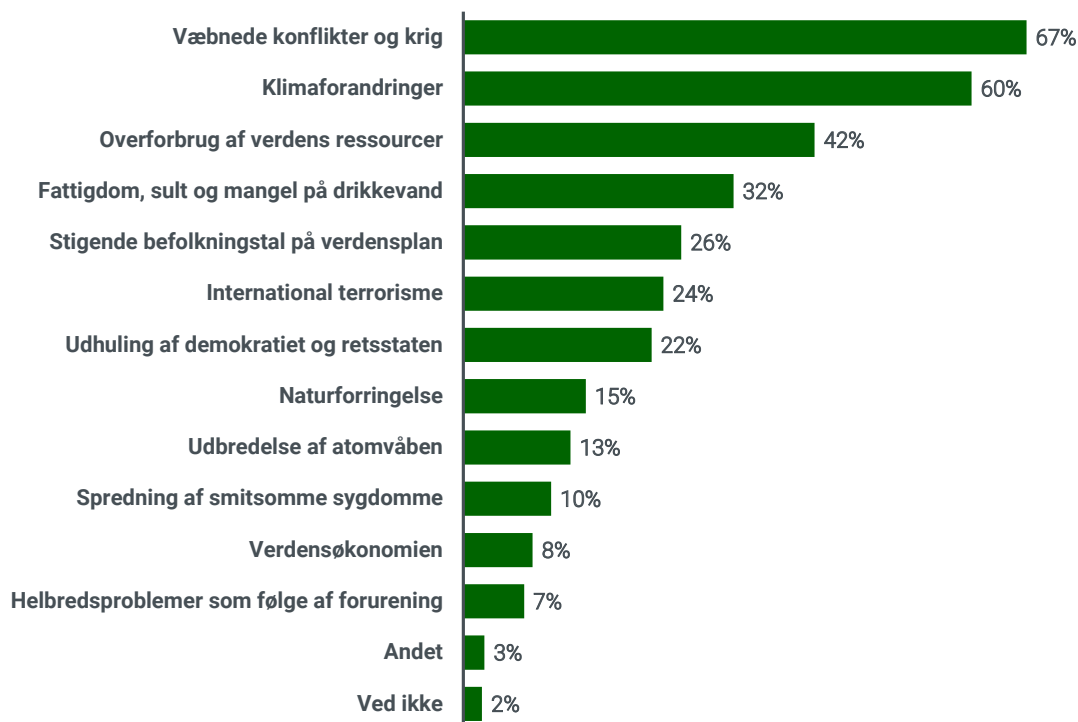
- Egne erfaringer og forventninger til klimaforandringer har stor betydning for, hvor alvorligt danskerne ser på klimaforandringer, men har i mindre grad indflydelse på, om de opfatter klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem.
- Holdninger til politisk handling og implementering af tiltag har stor betydning for, hvor alvorligt danskerne ser på klimaforandringer, og om de opfatter klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem.
- Jo mere danskerne taler om klimaforandringer, jo mere alvorligt ser de på klimaforandringer, og jo mere tilbøjelige er de til at anse klimaforandringer som et særligt globalt problem.
- Danskernes opfattelse af eget ansvar for at reducere bidrag til klimaforandringer har betydning for både om de ser klimaforandringerne som et særligt alvorligt globalt problem, og hvor alvorligt problemet er generelt. De samme gælder deres adfærd i forhold til forbrug af oksekød og køb af nyt tøj.
- Holdninger til politisk handling og implementering af tiltag har stor betydning for, om danskerne anser overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem. Det samme gælder, hvis de taler om klimaforandringer.
- I forhold til den personlige motivation er de danskere, som mener de har et ansvar for at reducere deres eget bidrag til klimaforandringer, også mere tilbøjelige til at anse overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem.

* Note: Disse analyseresultater uddybes i *Appendiks: Tværgående analyser* sidst i denne udgivelse.



Klimaforandringer er et af de mest alvorlige globale problemer ifølge danskerne

Hvilke af følgende betragter du som de mest alvorlige problemer, som verden står overfor lige nu?

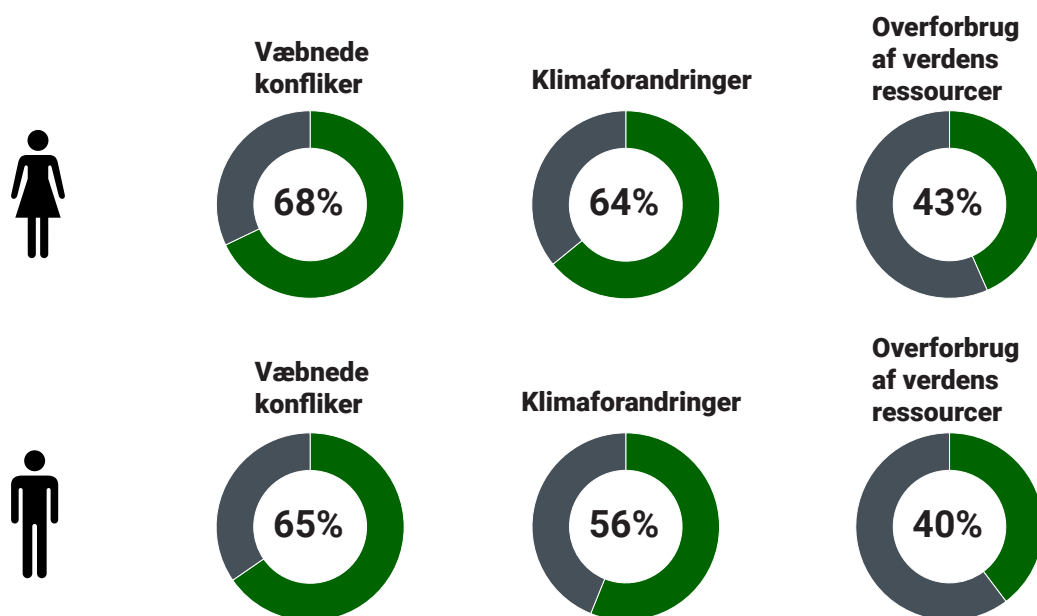


Note: Det er muligt at vælge op til fire svar.

Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Flere kvinder betragter klimaforandringer som et alvorligt globalt problem

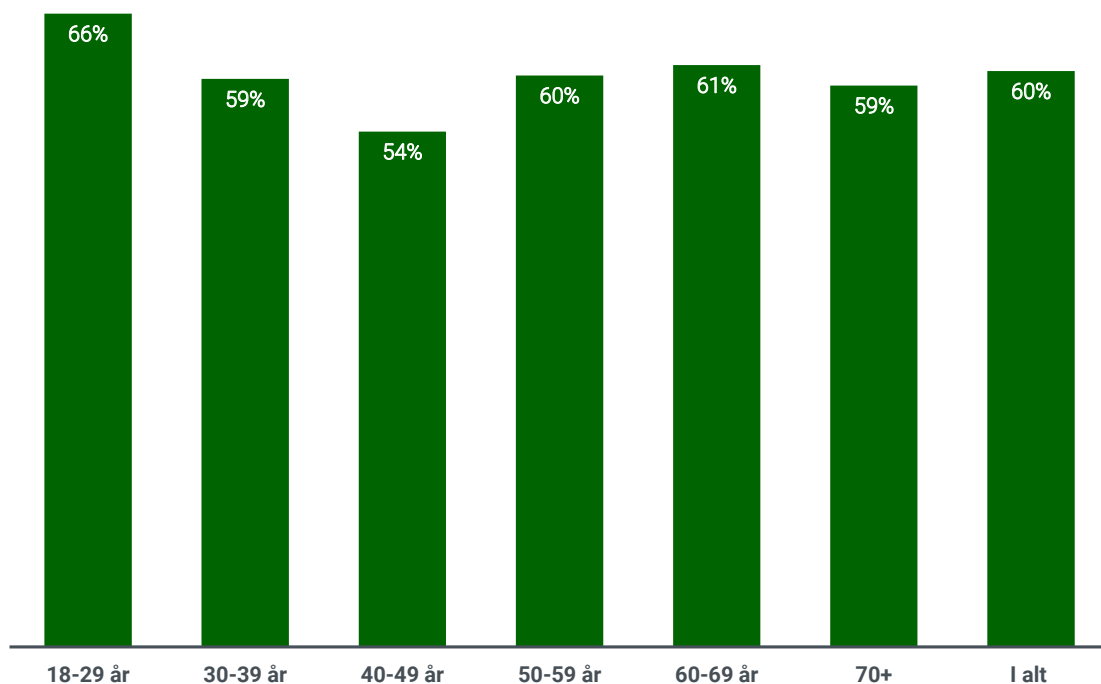
Figuren viser top-3 svarene for kvinder og mænd på spørgsmålet: "Hvilke af følgende betragter du som de mest alvorlige problemer, som verden står overfor lige nu? Angiv maksimalt 4 svar".



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Klimaforandringerne anses som et alvorligt globalt problem blandt alle aldersgrupper

Andel, der betragter klimaforandringer som det mest alvorlige problem, som verden står overfor lige nu fordelt efter alder



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Danskere med mellemlang eller lang videregående uddannelse anser i oftere klimaforandringer som et alvorligt globalt problem

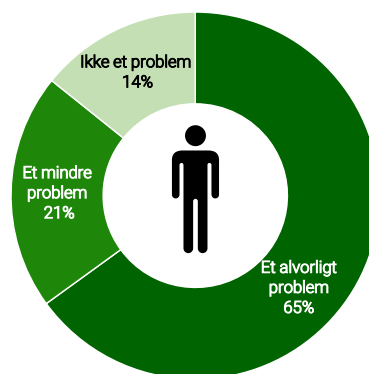
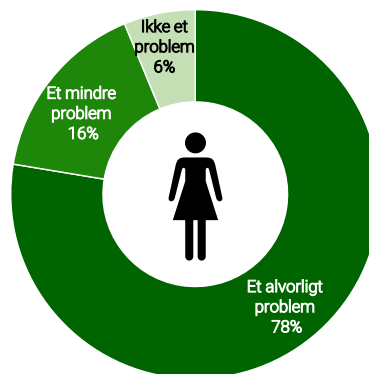
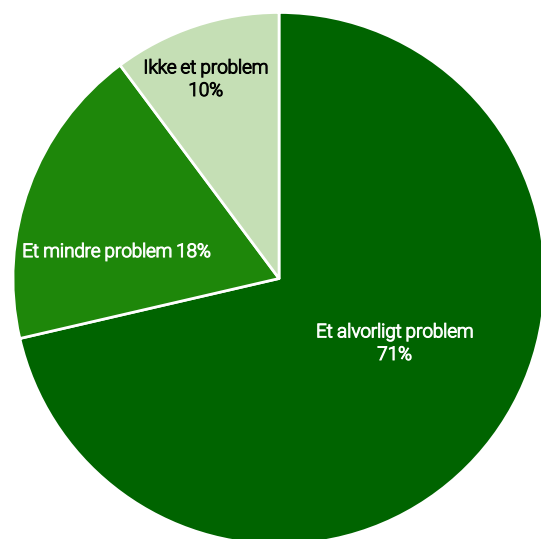
Andel, der betragter klimaforandringer som det mest alvorlige problem, som verden står overfor lige nu fordelt efter uddannelsesniveau



Kilde: Region Syddanmark
1.979 svar

Så alvorligt opfattes klimaforandringerne

Hvor alvorlig anser du klimaforandringerne for at være i øjeblikket?



Note: Svarmulighederne er opdelt på en skala fra 1-10. 1-4 angiver, at klimaforandringerne ikke er et problem, 5-6 angiver, at klimaforandringerne er et mindre problem og 7-10 angiver, at klimaforandringerne er et alvorligt problem. Ikke alle tal summerer til 100 på grund af afrundinger.

Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Danskere med mellemlang eller lang videregående uddannelse ser mere alvorligt på klimaforandringerne

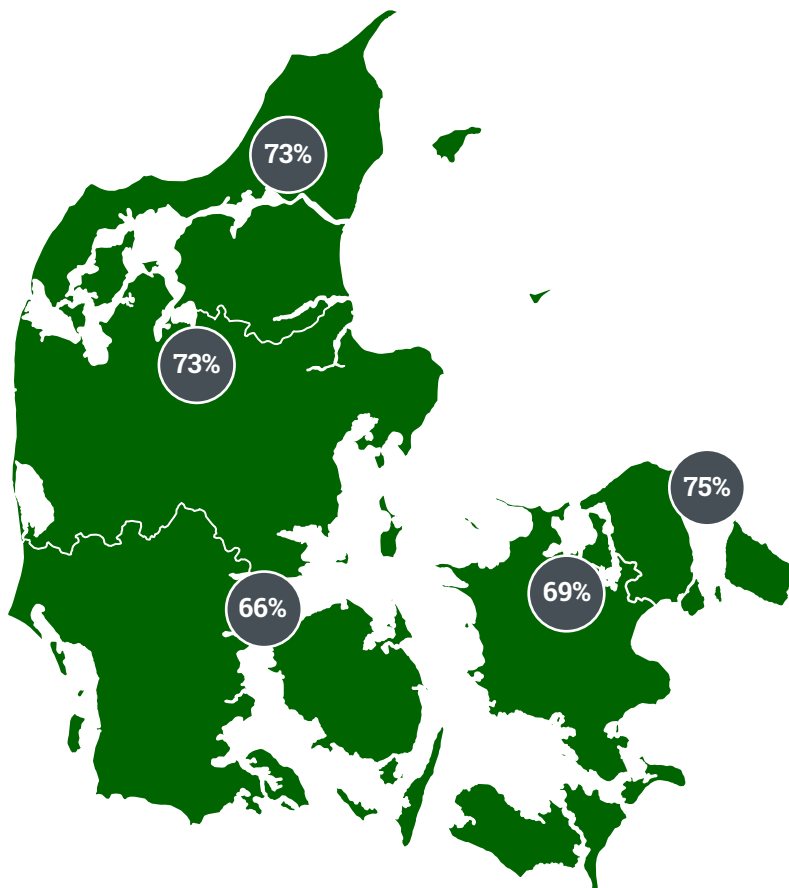
Andel, der anser klimaforandringerne som et alvorligt problem opdelt på uddannelsesniveau



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

I alle regioner ser en stor andel af danskerne alvorligt på klimaforandringerne

Andel, der anser klimaforandringerne for at være alvorlige



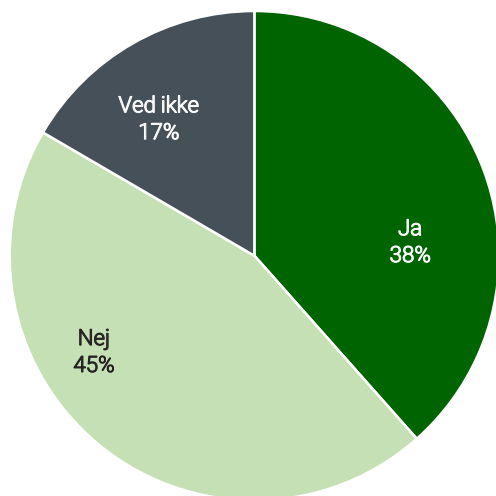
Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar



Fire ud af ti oplever konsekvenser af klimaforandringer

... og det er, hvad de har oplevet

Har du selv oplevet negative konsekvenser som følge af klimaforandringerne?

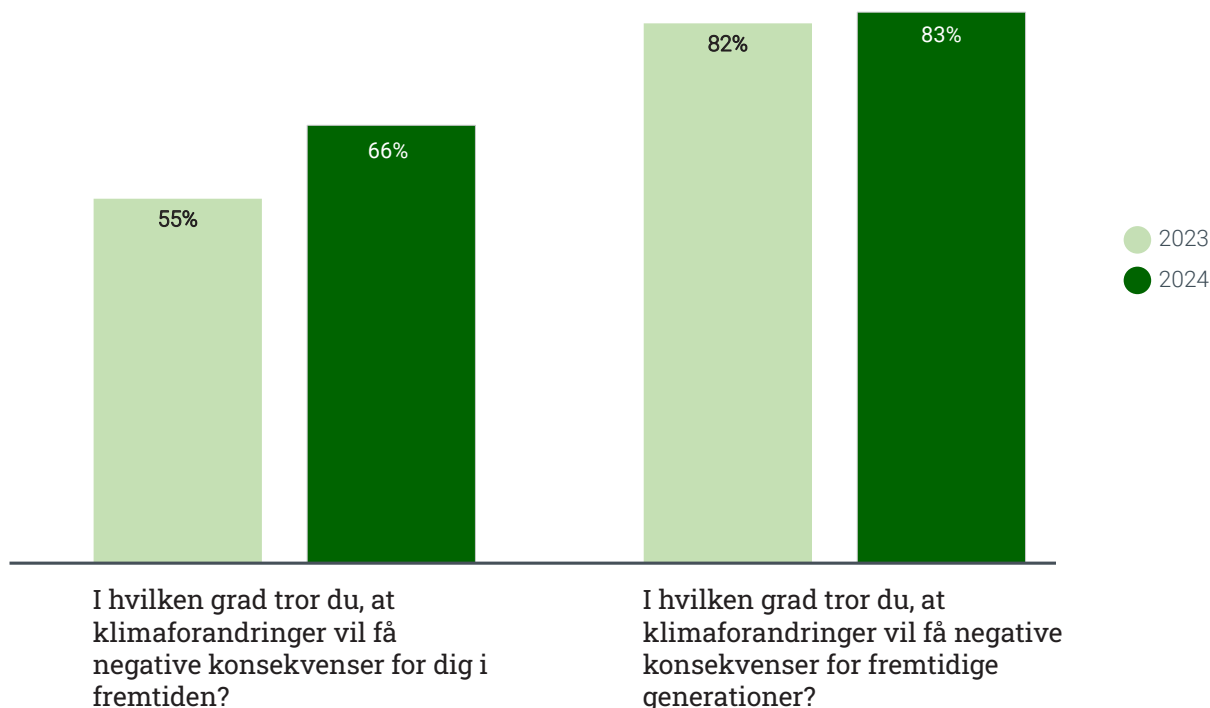


Note: Til højre viser figuren de konkrete klimaforandringer, som danskerne har oplevet. Én respondent kan godt have angivet flere forskellige klimaforandringer. Jo større skrift, jo flere respondenter har nævnt den konkrete klimaforandring. Farven på teksten har ingen betydning.

Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Stor stigning i andelen som tror de selv vil opleve negative konsekvenser af klimaforandringer i fremtiden

Andel, der svarer "i høj grad" eller "i nogen grad"

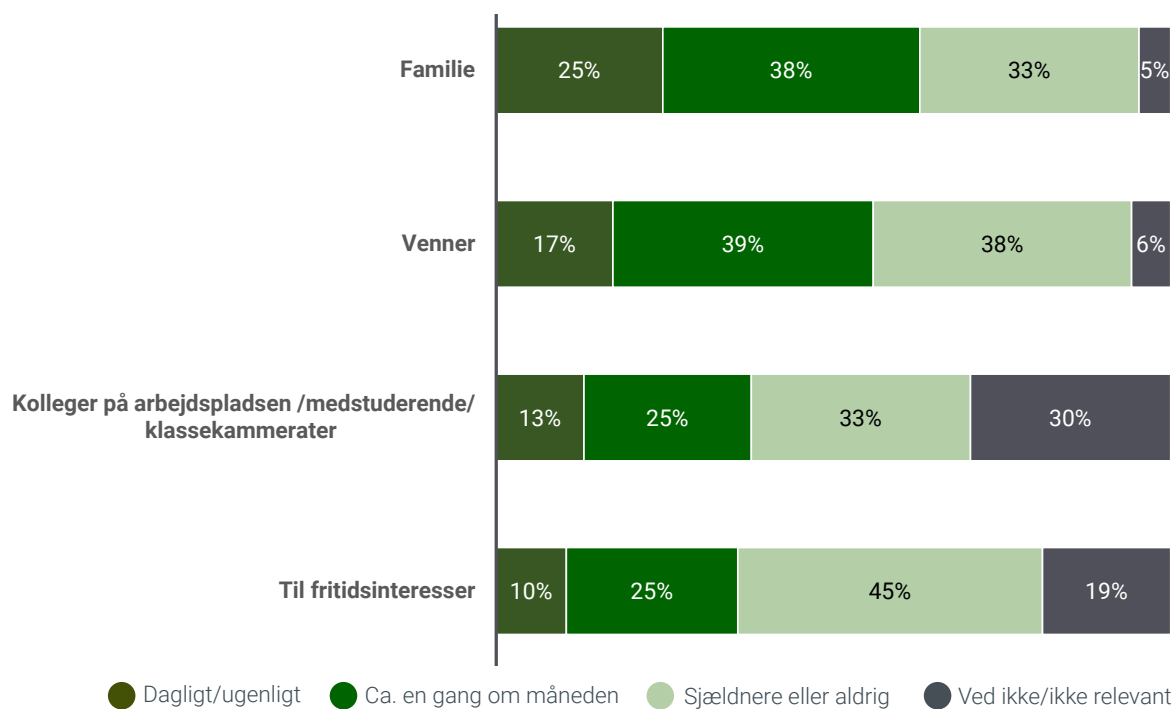


Note: Danskere, der har angivet "i mindre grad", "slet ikke" og "ved ikke" er ikke vist her.

Kilde: Region Syddanmark
2000 svar

Klimaforandringer er noget vi taler om med familie og venner

Hvor ofte vil du sige, du taler med følgende om klimaforandringer?



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar







Politisk og personligt ansvar

Politisk ansvar og tiltag

Når danskerne synes, at klimaforandringer er et alvorligt problem, afspejler det sig i ønske om både større politisk og personligt ansvar.

74 pct. mener, at politikerne bør gøre mere for at håndtere klimaforandringerne. Ser man på dem, der ser klimaforandringerne som et alvorligt problem, er det 89 pct., som mener, politikerne bør gøre mere. Af dem, der ikke betragter klimaforandringer som et problem, mener 13 pct, at der skal mere politisk handling til.

I undersøgelsen er der spurgt til, hvilke tiltag danskerne i meget høj eller høj grad mener, politikerne skal gøre for at begrænse klimaforandringerne. Danskerne ønsker især, at politikerne investerer i grønne energikilder, eksempelvis sol- og vindenergi. Det mener 67 pct.

Der er også opbakning til at gøre klimavenlige handlinger mere økonomisk fordelagtige, støtte klimaforskning og økonomisk støtte til at udvikle teknologiske løsninger. Ikke helt så mange - lidt over fire ud af ti mener, at der skal stilles højere miljøkrav til biler, lastbiler og landbrug, mens

færre foretrækker oplysningskampagner og mærkningsordninger (henholdsvis 40 pct. og 35 pct.).

Personligt ansvar

Ligesom danskerne i høj grad kræver mere handling fra politikerne, er langt de fleste danskere (78 pct.) også enige eller delvist enige i, at man har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringerne. Det gælder især kvinder, og dem, der betragter klimaforandringerne som alvorlige.

Vigtige drivkræfter

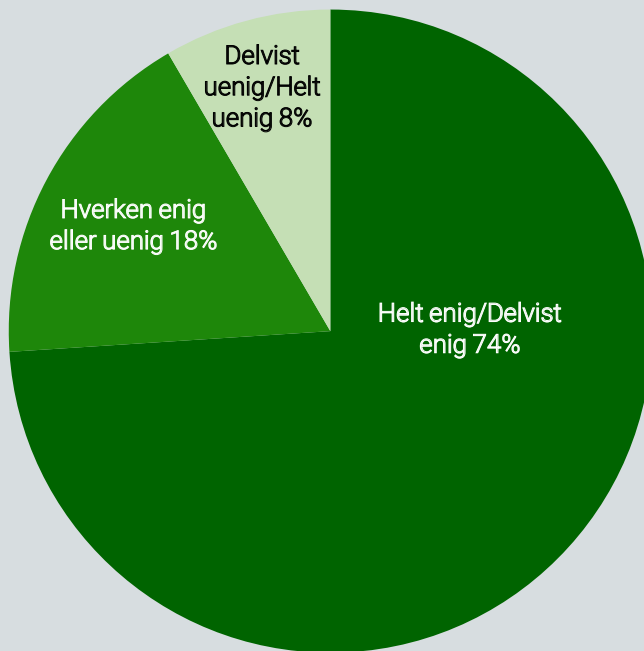
Danskerne ønsker om politisk handling og deres opfattelse af det personlige ansvar for at gøre noget ved klimaforandringerne har stor betydning for, om de mener at klimaforandringerne er et særligt alvorligt globalt problem, om de er alvorlige og om de mener, at overforbrug af verdens ressourcer er et særligt alvorligt globalt problem.

Ønsket om politisk handling og det at tage et personligt ansvar er betydeligt vigtigere end fx personlige erfaringer med klimaforandringer og ændringer i forbrugsvaner.



Næsten tre ud af fire er enige i, at politikerne skal gøre mere for at begrænse klimaforandringerne

I hvilken grad er du enig eller uenig i, at politikerne bør gøre mere for at håndtere klimaforandringerne?



74%

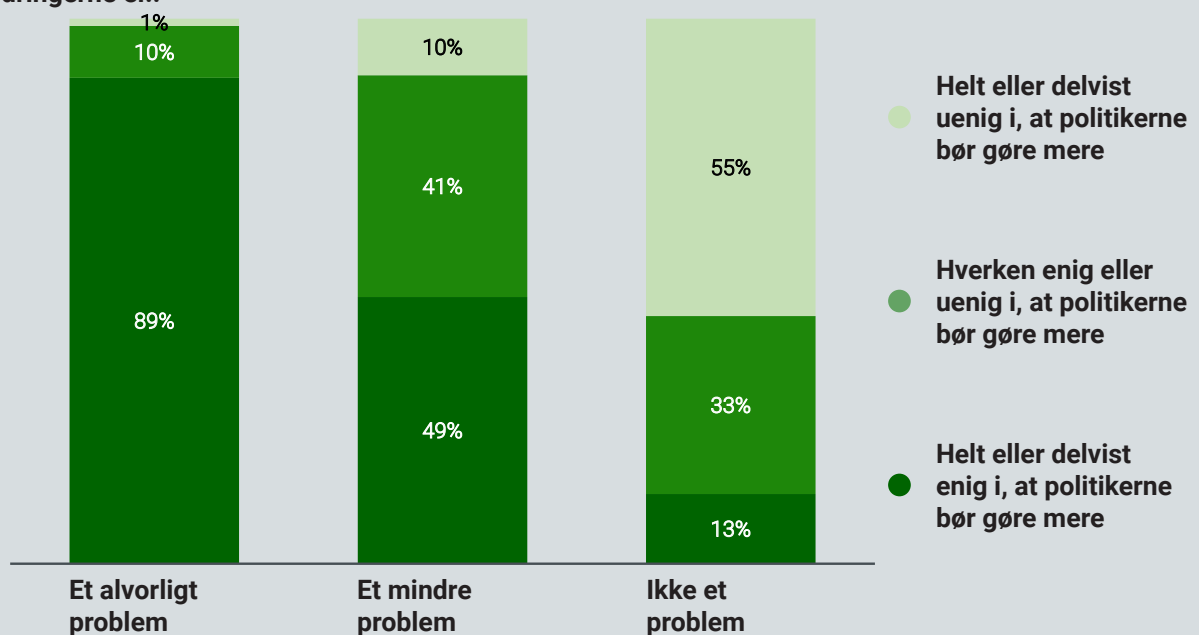
Er helt eller delvist enig i, at politikerne bør gøre mere for at håndtere klimaforandringerne

Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Dem, der mener klimaforandringerne er alvorlige, mener i højere grad, at politikerne bør gøre mere for at håndtere klimaforandringerne

Figuren viser sammenhængen mellem, hvor alvorlig danskerne anser klimaforandringerne for at være i øjeblikket, og hvorvidt danskerne er enige eller uenige i, at politikerne bør gøre mere for at håndtere klimaforandringerne

Klimaforandringerne er..

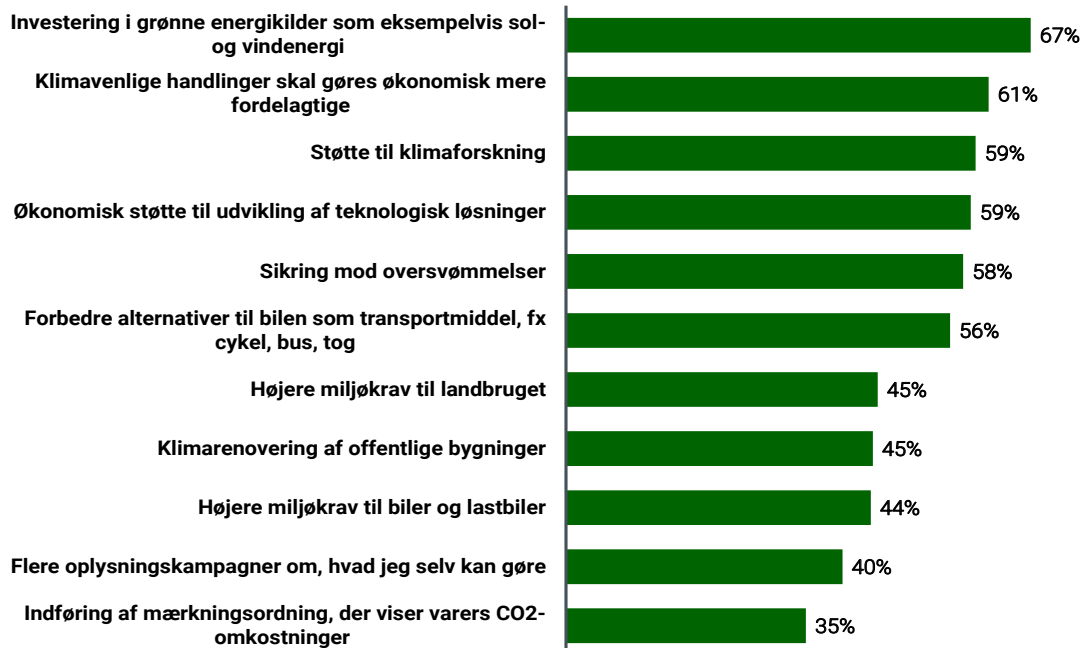


Note: Danskere, der har svaret "ved ikke" er ikke vist her. Tallene summerer ikke til 100 på grund af afrundinger.

Kilde: Region Syddanmark
1.926 svar

Investering i grønne energikilder, støtte til klimaforskning og teknologiske løsninger ligger højt på danskernes ønskeliste

Andel, der svarer "i meget høj grad" og "i høj grad" til spørgsmålet "Hvilke af følgende tiltag, synes du, politikerne bør gøre for at begrænse klimaforandringer?"

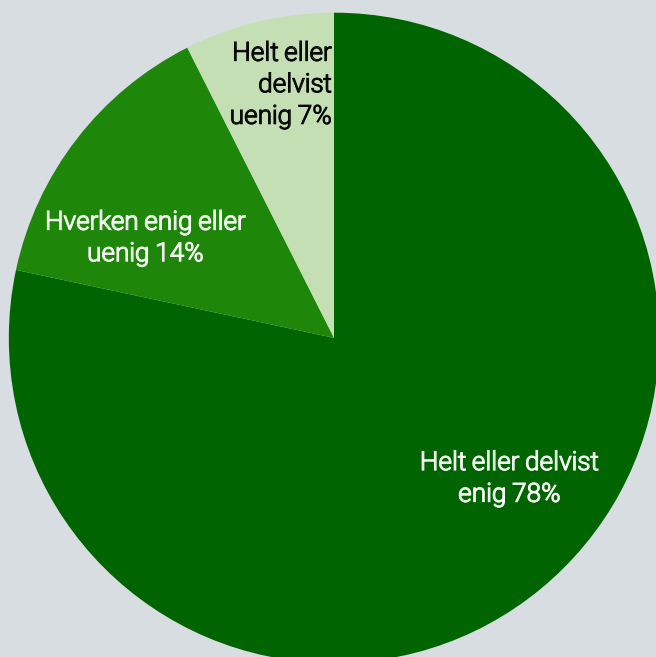


Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar



Tre ud af fire er enig i, at de selv har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringerne

I hvilken grad er du enig eller uenig i, at jeg har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringer?



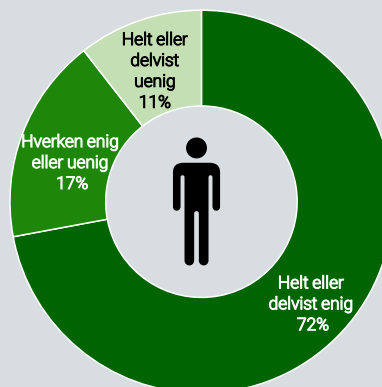
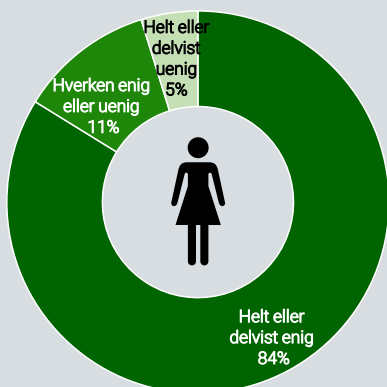
78%

Er helt eller delvist enig i, man har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringerne

Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Særligt kvinder mener, man har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringerne

Andel, der svarer "Helt eller delvist enig" "Hverden enig eller uenig" og "Helt eller delvist uenig til spørgsmålet "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringer?" fordelt efter køn

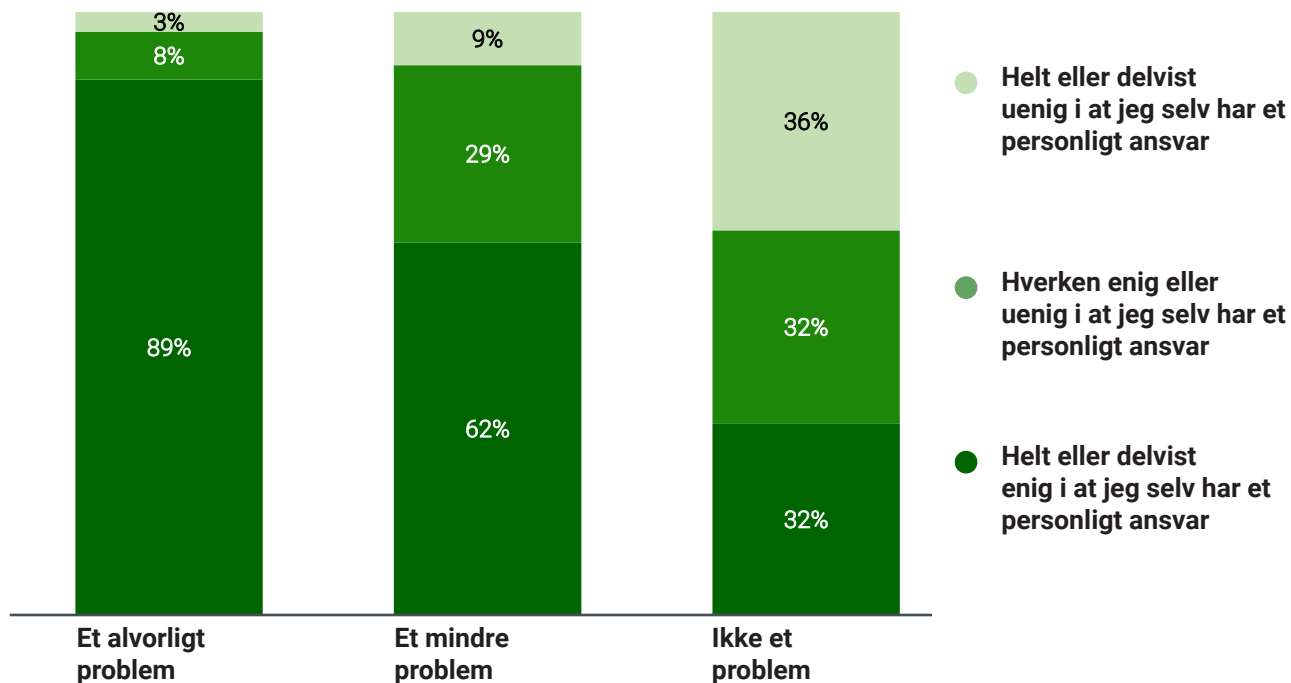


Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Dem, der mener klimaforandringerne er alvorlige mener i højere grad, at de selv har et ansvar for at reducere klimaforandringerne

Figuren viser sammenhængen mellem hvor alvorlig danskerne anser klimaforandringerne for at være i øjeblikket og hvorvidt danskerne er enige eller uenige i udsagnet "Jeg har et personligt ansvar for at reducere klimaforandringerne"

Klimaforandringerne er..



Note: Danskere, der har svaret "ved ikke" er ikke vist her.

Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar







Hvad gør danskerne?

Klimahandlinger kan måles på mange måder. I dette års klimaundersøgelse er der fokuseret på forbrug. Forbrug står for en betydelig del af det samlede klimaaftryk, og det er også her, den enkelte kan bidrage.

Ændringer i danskernes forbrugsvaner er målt i forhold til tøjforbrug, valg af feriemål og forbrug af oksekød. Det er tre af de områder, hvor der er mest at hente i forhold til reduktion af vores individuelle klimaaftryk.

Det er svært for os mennesker at ændre vores vaner. Og undersøgelsen giver et lidt blandet billede af, på hvilke områder danskerne ændrer deres forbrugsvaner.

Adfærdsændringerne i relation til tøjforbrug er udtalt. Næsten halvdelen af danskerne (47 pct.) svarer, at de har købt færre stykker nyt tøj det seneste år sammenlignet med året før.

En del af adfærdsændringerne i forhold til tøjforbrug handler også om forbrug af genbrugstøj. Det er derfor undersøgt, om danskerne har anskaffet sig mere genbrugstøj det seneste år end året før.

Næsten en fjerdedel (23 pct.) har købt mere genbrugstøj. Genbrugstøj appellerer særligt til aldersgruppen 18-24 år. Her har 39 pct. købt mere genbrugstøj.

Vi er ikke så villige til at røre ved vores ferier: 80 pct. svarer, at lav klimabelastning ikke har haft betydning for valg af feriemål inden for det seneste år.

Der er også en del danskere, der har reduceret deres forbrug af oksekød, som er en af de fødevarer, der har det største klimaaftryk. 39 pct. har svaret, at de i dag spiser mindre oksekød end for et halvt år siden.

Det er især kvinder, der foretager adfærdsændringer. Det er tydeligt i forhold til forbruget af oksekød og tøj. Bl.a. har 45 pct. af kvinderne mod 34 pct. af mændene skåret ned på oksekødsforbruget. Tilsvarende har 55 pct. af kvinderne og 38 pct. af mændene skåret ned på nyt tøj til sig selv.

Hvad har så drevet adfærdsændringerne – hvad er motivationen? Noget, der går igen på tværs af de forskellige forbrugstyper, er klimahensynet, men prisen spiller også en rolle.

Af dem der har skåret ned på tøjforbruget, har 37 pct. gjort af hensyn til klimaet, 22 pct., fordi de er begyndt at købe genbrugstøj og 21 pct. har gjort det, fordi deres tøjforbrug var for dyrt.

Grunden til at man i stigende grad køber genbrugstøj, handler også i høj grad om klimahensyn (55 pct.) og et for dyrt tøjforbrug (25 pct.).

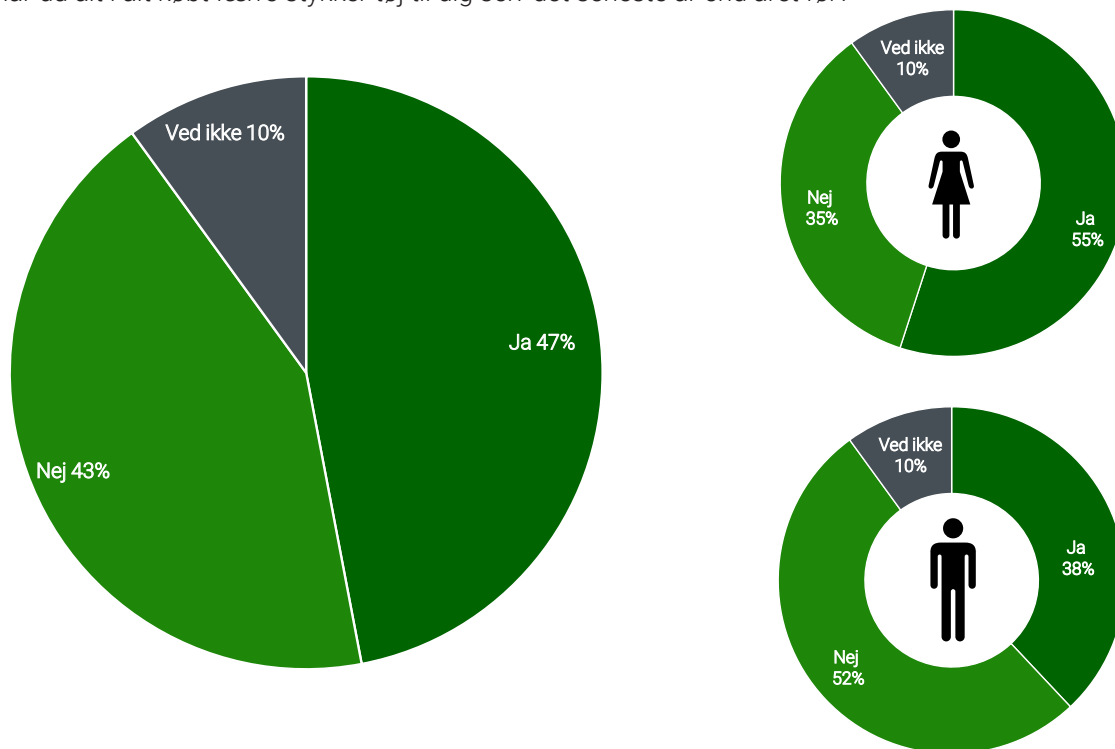
Mere end halvdelen (55 pct.) af dem der har skåret ned på oksekødsforbruget, har gjort det af hensyn til klimaet, 43 pct. angiver, at oksekødets høje pris er årsagen, og 31 pct. har fået smag for retter uden oksekød.

Der er en tendens til, at dem, der mener, de selv har et personligt ansvar for at reducere eget bidrag til klimaforandringer, i højere grad reducerer forbruget på oksekød og tøj, sammenlignet med dem, der ikke mener, de har et ansvar.



Næsten halvdelen har sænket tøjforbruget til sig selv

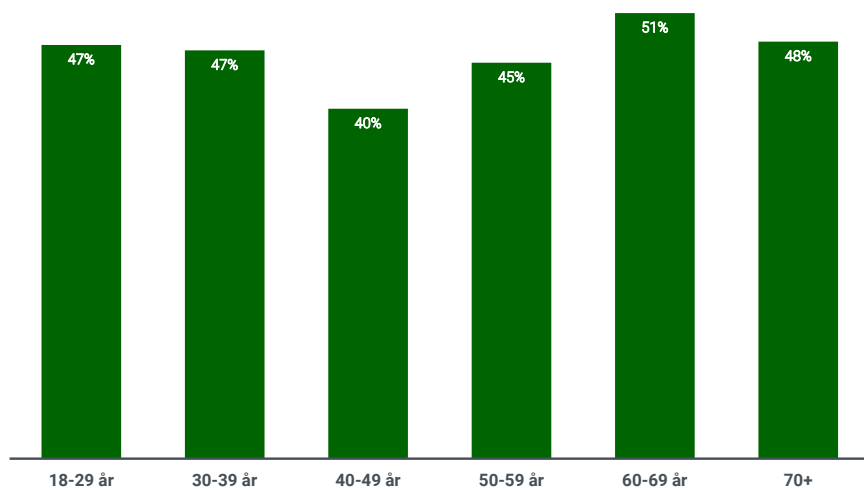
Har du alt i alt købt færre stykker tøj til dig selv det seneste år end året før?



Andel af danskerne, der har, ikke har eller ved ikke, om de har købt færre stykker tøj det seneste år end året før. Ialt og fordelt på køn
Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Tøjforbruget er sænket mindst hos de 40-49 årige

Andel, der har købt færre stykker tøj end sidste år fordelt på alder



Andel af danskerne der har købt færre stykker tøj det seneste år end året før fordelt på alder.
Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Især klimahensynet driver motivationen til at sænke tøjforbruget

Vigtige grunde til, at danskerne sænker tøjforbruget



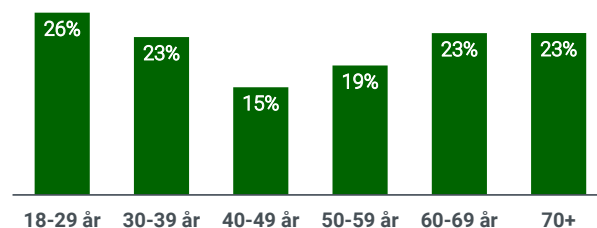
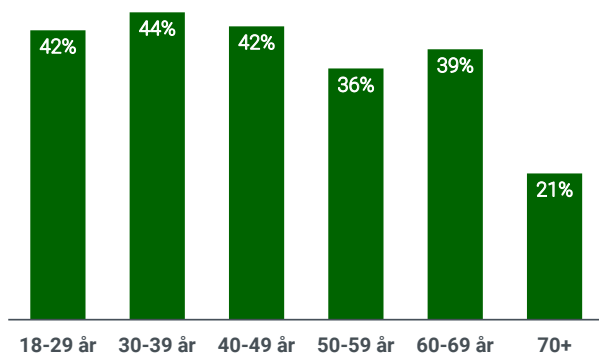
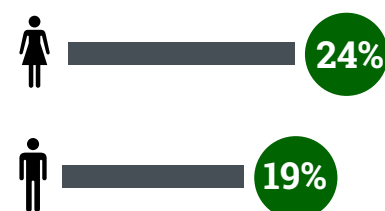
Fordelingen af svar på forskellige svarkategorier til spørgsmålet "Hvad er de primære grunde til, at du har købt færre stykker nyt tøj til dig selv?". Flere svar muligt.

Kilde: Region Syddanmark
937 svar. Gælder kun dem, som har angivet, at de har købt færre stykker tøj til sig selv.

Skærer ned på tøjforbruget af hensyn til klimaet



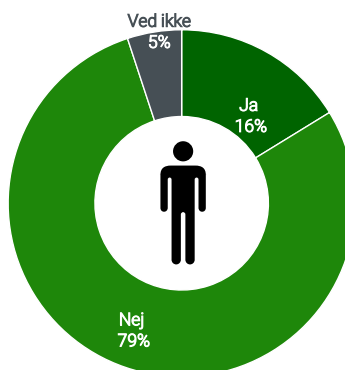
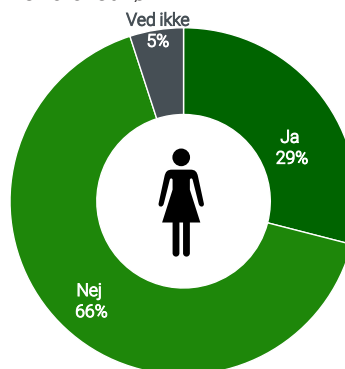
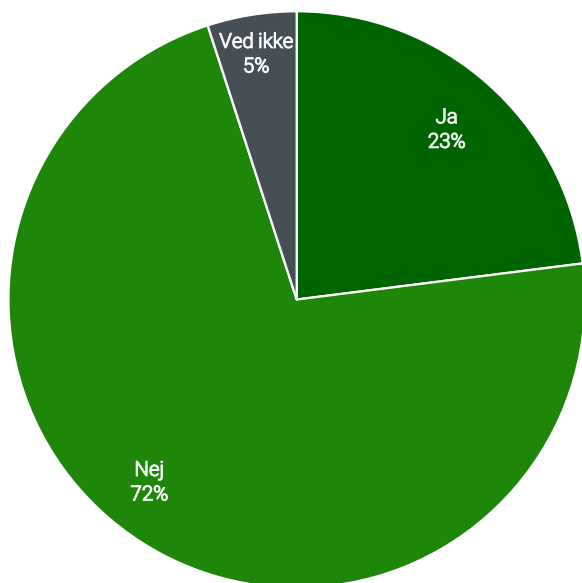
Skærer ned på tøjforbruget fordi man køber mere genbrugstøj



Kilde: Region Syddanmark
937 svar. Gælder kun dem, som har angivet, at de har købt færre stykker tøj til sig selv.

Kvinder køber oftere mere genbrugstøj

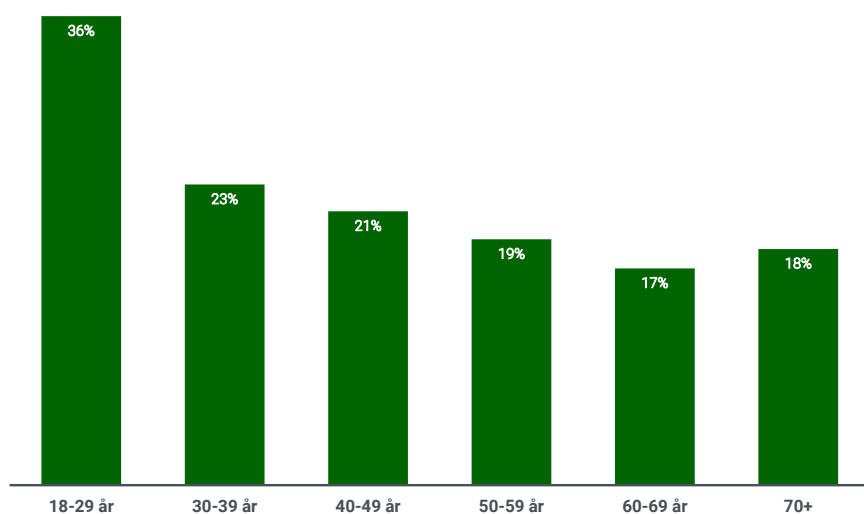
Har du alt i alt anskaffet mere genbrugstøj til dig selv i det seneste år end året før?



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Genbrugstøj populært blandt unge

Andel, som har anskaffet mere genbrugstøj til sig selv det seneste år fordelt på alder



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Klimahensynet driver motivationen til at anskaffe sig mere genbrugstøj

Vigtige grunde til, at danskerne anskaffer sig mere genbrugstøj

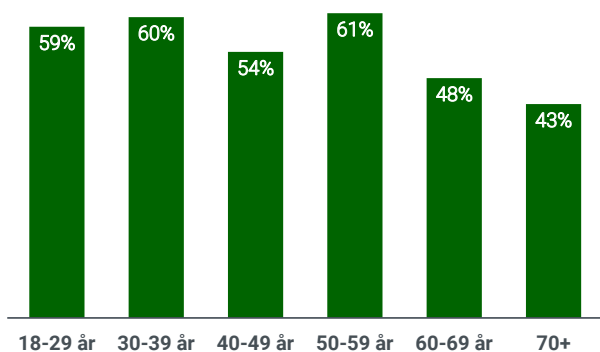


Fordelingen af svar på forskellige svarkategorier til spørgsmålet "Hvad er de vigtigste grunde til, du har anskaffet mere genbrugstøj til dig selv? Gerne flere svar".

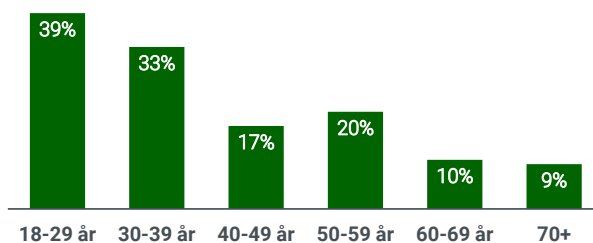
Kilde: Region Syddanmark

455 svar. Gælder kun dem, som har angivet, at det har anskaffet sig mere genbrugstøj til dig selv.

Har anskaffet sig mere genbrugstøj af hensyn til klimaet:



Har anskaffet sig mere genbrugstøj fordi tøjforbruget var for dyrt:

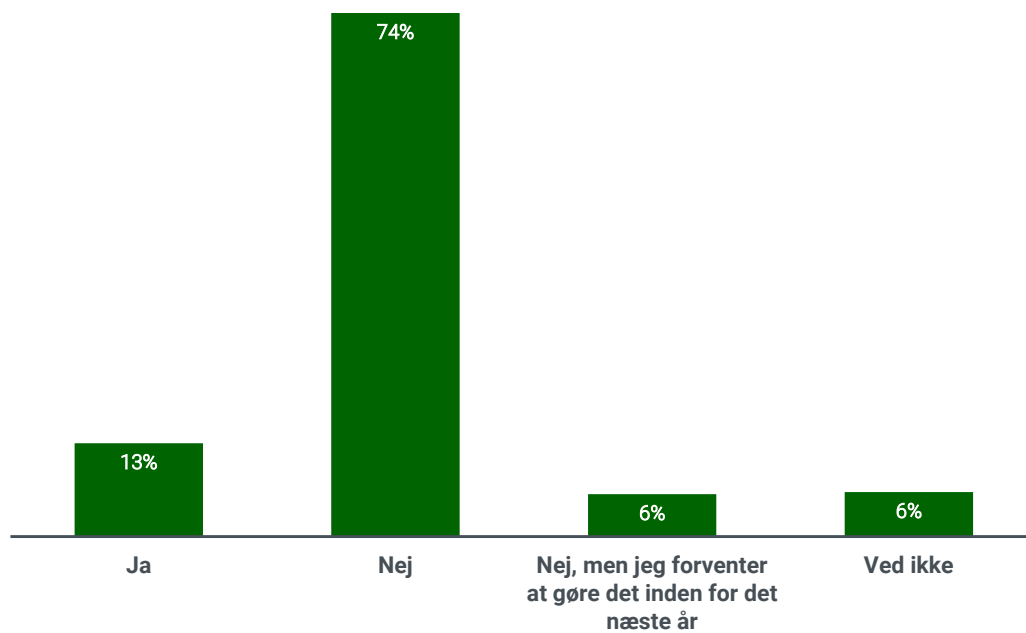


Kilde: Region Syddanmark

455 svar. Gælder kun dem, som har angivet, at det har anskaffet sig mere genbrugstøj til dig selv.

Klimakampen sættes på stand-by i ferien

Har du inden for det seneste år holdt ferie, hvor lav klimabelastning var bestemmende for feriemålet?

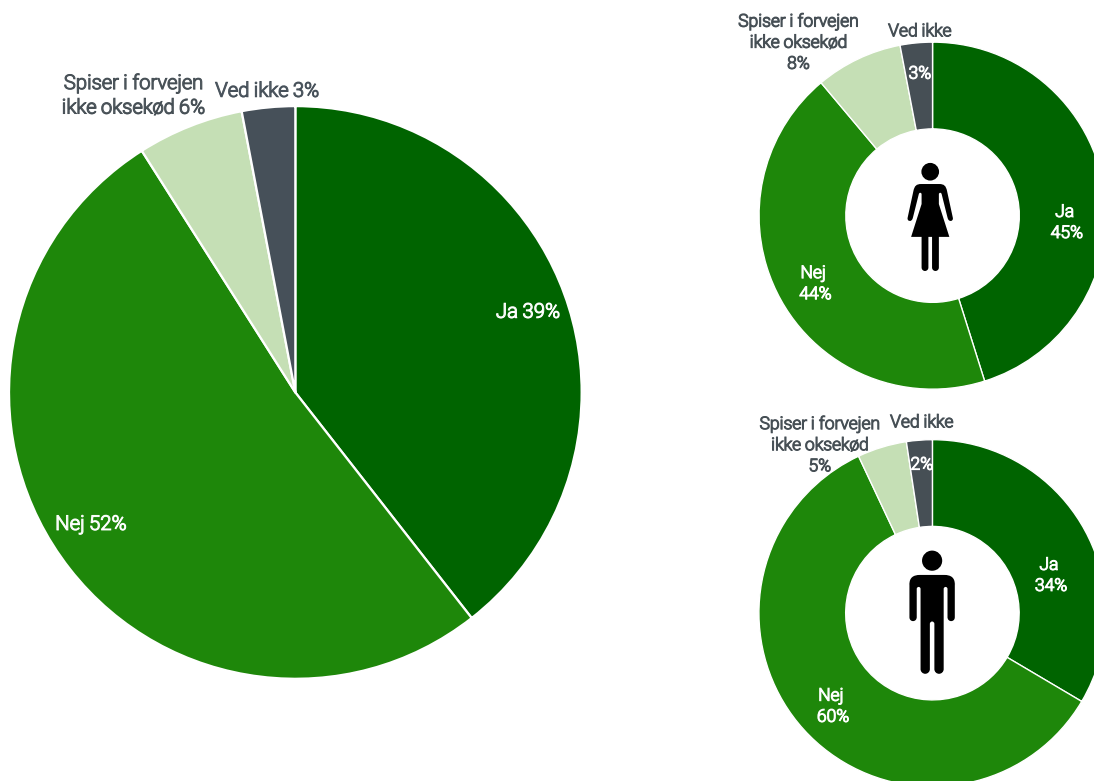


Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar



Næsten fire ud af ti har reduceret oksekødsforbrug det seneste halve år

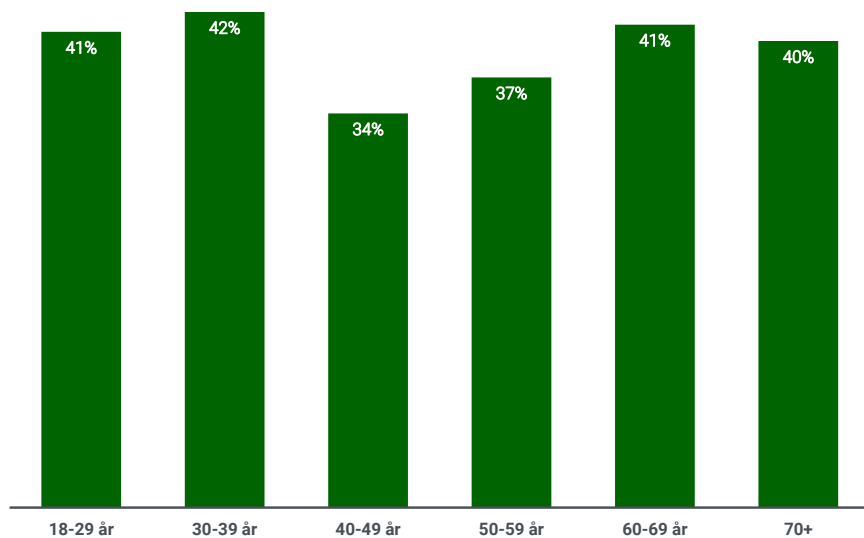
Spiser du mindre oksekød nu, end du gjorde for et halvt år siden?



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

40-49 årige skærer mindst ned på oksekødforbruget

Andel, der spiser mindre oksekød end for et halvt år siden fordelt på alder



Kilde: Region Syddanmark
2.000 svar

Klimahensyn er største motivationsfaktor for at spise mindre oksekød

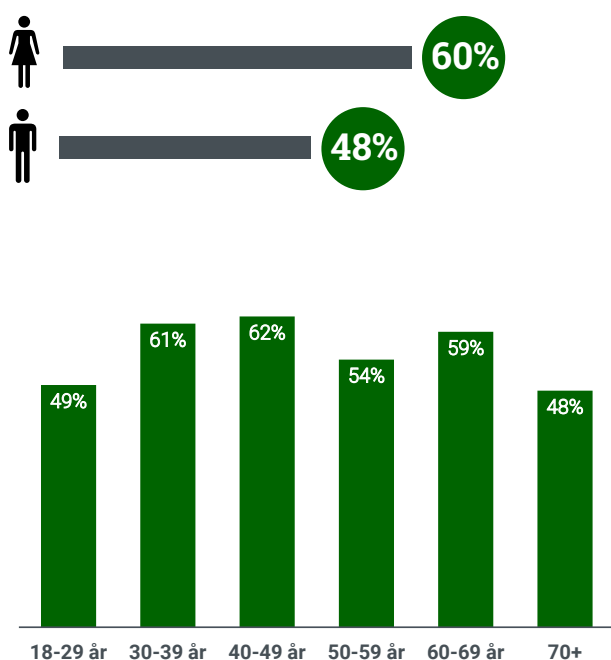
Vigtige grunde til, at danskerne spiser mindre oksekød



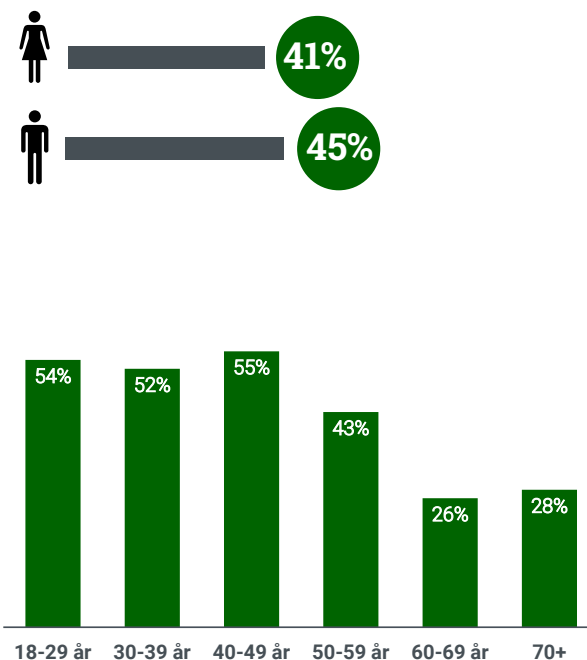
Fordelingen af svar på forskellige svarkategorier til spørgsmålet "Hvad er de vigtigste grunde til, at du spiser mindre oksekød?". Flere svar muligt.

Kilde: Region Syddanmark
790 svar. Gælder kun dem, som har angivet at de spiser mindre oksekød

Skærer ned på oksekød af hensyn til klimaet:



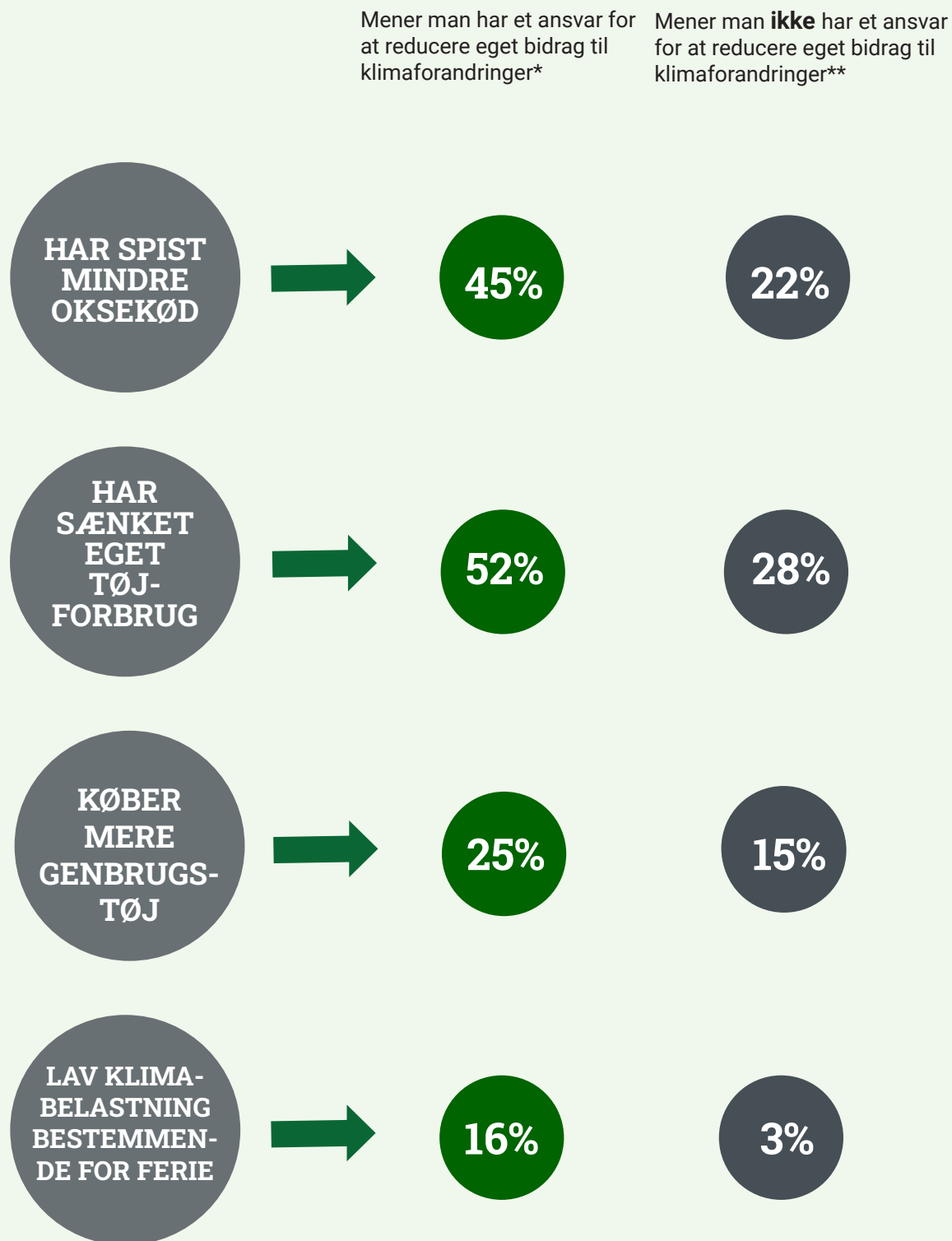
Skærer ned på oksekød da det er for dyrt:



Kilde: Region Syddanmark
790 svar. Gælder kun dem, som har angivet at de spiser mindre oksekød.

Med ansvar følger handling

Andel af danskerne, som det seneste år har foretaget nedenstående klimahandlinger, fordelt på, om de mener de selv har ansvar eller ikke har ansvar for at reducere eget bidrag til klimaforandringer



*)Er helt eller delvist enig i udsagnet "Jeg har et ansvar for at reducere eget bidrag til klimaforandringer.

**)Er helt eller delvist uenig i udsagnet "Jeg har et ansvar for at reducere eget bidrag til klimaforandringer.

Kilde: Region Syddanmark

264-937 svar



Appendiks: Tværgående analyser

Sammenfatning af resultater

Metode

Denne undersøgelse er baseret på et omfattende datamateriale med data om 2.000 respondenter fra hele Danmark. Det giver mulighed for at se på tværs af datamaterialet og belyse mulige årsager til, at 1) respondenterne opfatter klimaforandringerne som et det mest alvorlige globale problem, som verden står over for, 2) hvor alvorligt de ser på klimaforandringerne, og 3) hvorvidt de anser overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem.

Hvordan respondenterne stiller sig i forhold til disse tre problemstillinger giver mulighed for at beskrive, hvor mange, der ser klimaforandringer og overforbrug som et særligt alvorlige globale problem, samt hvor alvorligt de ser på klimaforandringerne generelt. Det er analyser, der er gennemført tidligere i denne undersøgelse.

Ved at se på tværs af datamaterialet kan vi identificere sammenhænge mellem hver af disse tre problemstillinger og en lang række forhold, som er målt i undersøgelsen. Bl.a. respondenternes egne erfaringer med klimaforandringer, deres forventninger til fremtidige klimaforandringer, deres holdninger til klimapolitiske initiativer, deres forbrugsadfærd, og om de selv føler et ansvar for at handle.

På den baggrund har vi gennemført en række statistiske analyser baseret på enten multipel logistisk regression eller på multipel regression (OLS). Den førstnævnte metode anvendes til at analysere sandsynligheden for, at man anser klimaforandringer og overforbrug som særligt alvorlige globale problemer. I forhold til disse to kan respondenterne svare JA eller NEJ, hvilket betyder, at man skal anvende en analysemetode, der egner sig til at belyse den type udfald.

Logistisk regression er en blandt flere metoder, men giver en mere intuitiv fortolkning af analyseresultater i form af såkaldte odds ratio.

Graden af alvor, respondenterne ser på klimaforandringerne med måles på en skala, der går fra 1–10, hvor 1 betyder, at det slet ikke er et problem, og 10 betyder, at det er et meget alvorligt problem. Her er multipel regression en egnet metode.

For begge analysemetoder gælder, at effekten af flere forskellige variabler analyseres samtidig. Det vil sige, at resultatet for den enkelte forklarende variabel er "renset" for den effekt de øvrige variabler har på den afhængige variabel.

Man kan ikke drage endegyldige konklusioner om årsag-

sammenhænge for de statistisk signifikante sammenhænge. Det kræver, at man har udelukket alle relevante alternative forklaringer, hvilket er nærmest umuligt i en tværsnitsundersøgelse som denne. Det betyder i denne undersøgelse, at analyseresultaterne skal ses som beskrivende.

I det følgende redegøres der for de overordnede konklusioner på de logistiske regressionsanalyser og de multiple regressionsanalyser. Herefter beskrives resultaterne for hver af de seks analyser mere detaljeret.

Overordnede konklusioner

De første analyser af om respondenterne opfatter klimaforandringerne som særligt alvorligt globalt problem, samt hvor alvorligt de ser på klimaforandringerne vises i tabel 1 og tabel 2. De to analyser sætter fokus på betydningen af ønsker om politisk handling, egne erfaringer med klimaforandringer og konsekvenser for nuværende og fremtidige generationer. De to analyser viser de samme grundlæggende resultater.

Den største forskel på de to analyser er, at hvis respondenterne ikke selv har oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer, og hvis de i mindre grad eller slet ikke forventer negative konsekvenser for dem selv i fremtiden, påvirkes tilbøjeligheden til at nævne klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem i beskeden grad, hvorimod der er en betydelig effekt på graden af alvor, som man ser på klimaforandringerne.

I tabel 3 og tabel 4 belyses sammenhænge i forhold til respondenternes eget ansvar og adfærd. Disse to analyser sætter fokus på betydningen af respondenternes egen motivation og ansvar for at gøre noget ved klimaforandringer.

Her er der betydelige effekter på både, om respondenterne opfatter klimaforandringerne som et særligt alvorligt globalt problem, og den alvor de ser på klimaforandringerne. Det gælder, hvis man synes man har et personligt ansvar, og hvis man har reduceret forbrug af oksekød og har købt færre stykker nyt tøj.

Derimod er der ingen effekt af, om man har taget klimahensyn ved valg af feriemål, hvilket skyldes, at kun 13 pct. af respondenterne har taget et sådant hensyn. Det sidste er et paradoksalt resultat, idet vores ferierejser ofte har et betydeligt klimaaftryk, hvis de foregår med fly.

I tabel 5 og tabel 6 belyses sandsynligheden for, at respondenterne nævner overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem med udgangspunkt i de

samme uafhængige variabler, som anvendes i henholdsvis tabel 1 og tabel 3.

Resultaterne i tabel 5 viser ingen sammenhæng i forhold til respondenternes egne erfaringer med klimaforandringer eller forventningerne til fremtidige klimaforandringer.

Derimod er det mere sandsynligt, at respondenterne angiver overforbrug som et særligt alvorligt globalt problem, hvis de mener at politikerne bør gøre mere i forhold til klimaforandringer, hvis de i højere grad ønsker tiltag vedrørende klimaforandringer, og hvis de ofte taler om klimaforandringer.

Resultaterne i tabel 6 viser ingen sammenhæng i forhold til, om respondenterne har reduceret deres forbrug af oksekød eller forbrug af nyt tøj, samt om de har taget klimahensyn ved valg af feriemål. Der er dog en effekt af, om respondenterne angiver, at de har et ansvar for at reducere deres bidrag til klimaforandringer.

Overordnet viser resultaterne i tabel 5 og tabel 6 dermed, at respondenterne ikke forbinder deres personlige klimaerfaringer og egne forbrugsbeslutninger med, om de mener, at overforbrug af verdens ressourcer er et særligt alvorligt globalt problem.

Det er derimod deres holdninger til, om der bør ske noget politisk samt om de taler om klimaforandringer og føler et personligt ansvar for at gøre noget.

Figur 1 krydstabulerer respondenternes svar på, om overforbrug er et særligt alvorligt globalt problem med deres svar på, om klimaforandringer er et globalt problem. Hvis respondenterne angiver det ene som et særligt alvorligt globalt problem, er de også mere tilbøjelige til at angive det andet.

Blandt de respondenter, som nævner overforbrug som et særligt alvorligt globalt problem, anser 72 pct. klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem, mens denne andel er 52 pct., hvis de ikke angiver overforbrug som et særligt alvorligt globalt problem. Resultaterne i tabel 5 og tabel 6 afspejler således et holdningssammenfald i forhold til resultaterne i tabel 1 og tabel 3.

Sammenfatning af hovedresultater

På tværs af de seks analyser der er opsummeret ovenfor, kan man konkludere, at respondenternes holdninger til politisk handling, deres engagement i klima gennem samtaler om klimaforandringer og opfattelsen af et personligt ansvar for at handle, overordnet er de stærkeste drivkræfter for, om man anser klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem, om man anser overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem samt

hvor alvorligt man ser på klimaforandringerne.

På et højere detaljeringsniveau er de væsentligste resultater følgende:

1. Respondenternes egne erfaringer og forventninger til klimaforandringer har stor betydning for, hvor alvorligt de ser på klimaforandringer, men har i mindre grad indflydelse på, om de opfatter klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem.
2. Respondenternes holdninger til politisk handling og implementering af tiltag har stor betydning for, hvor alvorligt de ser på klimaforandringer, og hvorvidt de opfatter klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem.
3. Jo mere respondenterne taler om klimaforandringer, jo mere alvorligt ser de på klimaforandringer, og jo mere tilbøjelige er de til at se klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem.
4. Respondenternes opfattelse af eget ansvar for at reducere bidrag til klimaforandringer har betydning for både, om de ser klimaforandringerne som et særligt alvorligt globalt problem og hvor alvorligt problemet er. Det samme gælder respondenternes adfærd i forhold til forbrug af oksekød og køb af nyt tøj. Derimod er der ikke sammenhæng i forhold til klimahensyn ved valg af feriemål.
5. Hvorvidt respondenterne ser overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem hænger derimod ikke sammen med deres adfærd i forhold til forbrug af oksekød og køb af nyt tøj. Der er heller ikke sammenhæng i forhold til klimahensyn ved valg af feriemål.
6. Respondenternes holdninger til politisk handling og implementering af tiltag har stor betydning for, om de anser overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem. Det samme gælder, hvis de taler om klimaforandringer.
7. I forhold til den mere personlige motivation, er de respondenter, som mener de selv har et ansvar for at reducere deres eget bidrag til klimaforandringer, også mere tilbøjelige til at anse overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem.

Detaljeret gennemgang af analyseresultater

Tabel 1 viser resultaterne af en logistisk regressionsanalyse af tilbøjeligheden til at udpege klimaforandringer som et globalt problem. Tabellen afrapporterer odds ratio for hver af de forklarende variabler. Model 1 viser de estimerede odds ratio uden kontrol for alder, køn, uddannelse, bopælsregion, samt hvorvidt man har hjemmeboende børn. Model 2 inkluderer disse kontroller. Inklusion af kontrolvariabler har ingen betydning for de estimerede koefficienter der rapporteres i tabel 1.

Overordnet viser analysen, at de respondenter, som ikke selv har oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer, er mindre tilbøjelige til at angive, at klimaforandringer er et særligt alvorligt globalt problem. Tilsvarende er respondenterne mindre tilbøjelige til at angive, at klimafor-

andringer er et særligt alvorligt globalt problem, hvis de har svaret "i mindre grad" eller "slet ikke" på spørgsmålene, om de forventer negative konsekvenser for dem selv i fremtiden eller for fremtidige generationer.

Hvis man har et ønske om, at politikerne bør gøre mere, er man mere tilbøjelig til at angive, at klimaforandringer er et særligt alvorligt globalt problem. Det samme gælder hvis man går ind for konkrete tiltag (her er brugt et gennemsnit af den score for hver af de 10 tiltag, som respondenterne har vurderet). Endelig stiger respondenternes tilbøjelighed til at angive klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem, jo mere de taler om klimaforandringer.

Tabel 1. Analyse af sandsynligheden for at man nævner klimaforandringer som et globalt problem - fokus på politik, egne erfaringer og konsekvenser for nuværende og fremtidige generationer

	(1)	(2)
Oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer - Nej	0,760* (0,106)	0,753* (0,106)
Oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer - Ved ikke	0,793 (0,134)	0,775 (0,133)
Negative konsekvenser for en selv i fremtiden, I mindre grad eller slet ikke	0,717* (0,107)	0,721* (0,110)
Negative konsekvenser for en selv i fremtiden, Ved ikke	1,271 (0,319)	1,292 (0,330)
Negative konsekvenser for fremtidige generationer, I mindre grad eller slet ikke	0,403*** (0,093)	0,405*** (0,094)
Negative konsekvenser for fremtidige generationer, Ved ikke	0,423* (0,149)	0,398** (0,142)
Politikerne bør gøre mere	2,007*** (0,167)	2,001*** (0,168)
Ønsker i højere grad tiltag	1,457*** (0,153)	1,435*** (0,152)
Taler ofte om klimaforandringer	1,462*** (0,148)	1,480*** (0,152)
Konstant	0,019*** (0,008)	0,030*** (0,015)
Kontrolvariabler	N	J
Observationer	1.941	1.941

Standardfejl i parentes

*** p<0,001, ** p<0,01, * p<0,05

Note: Logistisk regressionsanalyse.

Tabel 2 viser resultaterne af en multipel regressionsanalyse af graden af alvor, respondenterne vurderer klimaforandringerne til at have. Tabellen afrapporterer regressionskoefficienter for hver af de forklarende variabler, og de forklarende variabler er de samme som i tabel 1. Model 1 viser estimerer uden kontrol for alder, køn, uddannelse, bopælsregion, samt om man har hjemmeboende børn, mens model 2 inkluderer disse kontroller. Inklusion af kontrolvariabler har ingen betydning for de estimerede koefficienter som rapporteres i tabel 2.

Overordnet viser analysen, at de respondenter, som ikke selv har oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer, vurderer klimaforandringer som mindre alvorlige end de respondenter, som har oplevet negative konsekvenser.

De respondenter, som i mindre grad eller slet ikke forventer negative konsekvenser for fremtidige generationer, ser mindre alvorligt på klimaforandringer end dem, som har svaret i høj eller nogen grad. Førstnævnte respondenter scorer i gennemsnit 1 point lavere på den ti-punktsskala, som angiver alvoren af klimaforandringer.

Hvis man har et ønske om, at politikerne bør gøre mere, hvis man går ind for konkrete tiltag, og jo oftere man taler om klimaforandringer, jo mere alvorligt ser man på klimaforandringerne.

Tabel 2. Analyse af hvor alvorligt danskerne ser på klimaforandringer- fokus på politik , egne erfaringer og konsekvenser for nuværende og fremtidige generationer

	(1)	(2)
Oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer - Nej	-0,412*** (0,077)	-0,415*** (0,077)
Oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer - Ved ikke	-0,244** (0,093)	-0,247** (0,094)
Negative konsekvenser for en selv i fremtiden, I mindre grad eller slet ikke	-0,429*** (0,088)	-0,477*** (0,089)
Negative konsekvenser for en selv i fremtiden, Ved ikke	0,028 (0,141)	-0,022 (0,142)
Negative konsekvenser for fremtidige generationer, I mindre grad eller slet ikke	-1,088*** (0,118)	-1,046*** (0,118)
Negative konsekvenser for fremtidige generationer, Ved ikke	-0,722*** (0,190)	-0,737*** (0,190)
Politikerne bør gøre mere	0,771*** (0,045)	0,768*** (0,045)
Ønsker i højere grad tiltag	0,642*** (0,056)	0,640*** (0,056)
Taler ofte om klimaforandringer	0,338*** (0,053)	0,314*** (0,054)
Konstant	1,863*** (0,214)	1,692*** (0,262)
Kontrolvariabler	N	J
Observationer	1,941	1,941
R ²	0,654	0,659
Observationer	1.941	1.941

Standardfejl i parentes
 *** p<0,001, ** p<0,01, * p<0,05
 Note: Multipel regressionsanalyse.

Tabel 3 viser, med resultaterne af en logistisk regressionsanalyse, tilbøjeligheden til at udpege klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem med fokus på eget ansvar og forbrugsvaner.

Tabellen afrapporterer odds ratio for hver af de forklarende variabler. Model 1 viser de estimerede odds ratio uden kontrol for alder, køn, uddannelse, bopælsregion samt hvorvidt man har hjemmeboende børn. Model 2 inkluderer disse kontroller. Inklusion af kontrolvariabler har ingen betydning for de estimerede koefficienter som rapporteres i tabel 3.

Tilbøjeligheden til at angive klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem stiger, hvis respondenterne

mener, at de selv har et ansvar for at reducere deres bidrag til klimaforandringer.

Hvis respondenterne har reduceret deres forbrug af oksekød og reduceret deres indkøb af nyt tøj, er de ligeledes mere tilbøjelige til at nævne, at klimaforandringer er et særligt alvorligt globalt problem sammenlignet med dem, som ikke har reduceret deres forbrug og køb.

Derimod er der ikke forskel på, om man har taget klimahensyn eller ej ved valg af feriemål. Dette hænger blandt andet sammen med, at kun omkring 13 procent af respondenterne angiver, at de har taget klimahensyn ved valg af feriemål.

Tabel 3. Analyse af sandsynligheden for at man nævner klimaforandringer som et globalt problem - fokus på egen motivation og ansvar

	(1)	(2)
Jeg har et ansvar for at reducere mit bidrag til klimaforandringer	1.999*** (0.110)	2.006*** (0.112)
Spiser mindre oksekød end for et halvt år siden, Nej	0.572*** (0.064)	0.595*** (0.068)
Jeg spiste ikke oksekød for en halvt år siden og gør det stadig ikke	1.024 (0.231)	0.993 (0.227)
Spiser mindre oksekød end for et halvt år siden, Ved ikke	0.557 (0.174)	0.523* (0.167)
Har købt færre stykker nyt tøj til sig selv det seneste halve år, Nej	0.662*** (0.073)	0.657*** (0.073)
Har købt færre stykker nyt tøj til sig selv det seneste halve år, Ved ikke	0.831 (0.149)	0.806 (0.147)
Har du inden for det seneste år holdt ferie, hvor lav klimabelastning var afgørende for valg af feriemål	1.081 (0.085)	1.064 (0.087)
Konstant	0.127*** (0.041)	0.269*** (0.107)
Kontrolvariabler	N	J
Observationer	2.000	2.000

Standardfejl i parentes
 *** p<0,001, ** p<0,01, * p<0,05
 Note: Logistisk regressionsanalyse.

Tabel 4 viser, med resultaterne af en multipel regressionsanalyse, tilbøjeligheden til at udpege klimaforandringer som et globalt problem med fokus på eget ansvar og forbrugsvaner.

Tabellen afrapporterer regressionskoefficienter for hver af de forklarende variabler, og de forklarende variabler er de samme som i tabel 3. Model 1 viser de estimerede koefficienter uden kontrol for alder, køn, uddannelse, bopælsregion samt om man har hjemmeboende børn. Model 2 inkluderer disse kontroller. Inklusion af kontrolvariabler har ingen betydning for de estimerede koefficienter, som rapporteres i tabel 4.

Respondenterne ser mere alvorligt på klimaforandringer, hvis de mener, at de selv har et ansvar for at reducere deres bidrag til klimaforandringer. Hvis de har reduceret deres forbrug af oksekød og reduceret deres indkøb af nyt tøj, ser de ligeledes mere alvorligt på klimaforandringer sammenlignet med dem, som ikke har reduceret deres forbrug og køb.

Derimod er der ikke forskel på, om man har taget klimahensyn eller ej ved valg af feriemål. Dette hænger blandt andet sammen med, at kun omkring 13 procent af respondenterne angiver, at de har taget klimahensyn ved valg af feriemål.

Tabel 4, Analyse af hvor alvorligt danskerne ser på klimaforandringer - fokus på egen motivation og ansvar

	(1)	(2)
Jeg har et ansvar for at reducere mit bidrag til klimaforandringer	1.054*** (0.041)	1.037*** (0.041)
Spiser mindre oksekød end for et halvt år siden, Nej	-0.808*** (0.092)	-0.760*** (0.092)
Jeg spiste ikke oksekød for en halvt år siden og gør det stadig ikke	-0.046 (0.173)	-0.093 (0.173)
Spiser mindre oksekød end for et halvt år siden, Ved ikke	-0.501 (0.262)	-0.565* (0.264)
Har købt færre stykker nyt tøj til sig selv det seneste halve år, Nej	-0.414*** (0.091)	-0.406*** (0.091)
Har købt færre stykker nyt tøj til sig selv det seneste halve år, Ved ikke	-0.245 (0.145)	-0.250 (0.145)
Har du inden for det seneste år holdt ferie, hvor lav klimabelastning var afgørende for valg af feriemål	0.092 (0.062)	0.077 (0.063)
Konstant	3.478*** (0.245)	3.889*** (0.311)
Kontrolvariabler	N	J
Observationer	2,000	2,000
R ²	0.353	0.365

Standardfejl i parentes

*** p<0,001, ** p<0,01, * p<0,05

Note: Multipel regressionsanalyse.

Tabel 5 viser, med resultaterne af en logistisk regressionsanalyse, tilbøjeligheden til at udpege overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem med fokus på politik, egne erfaringer og konsekvenser for nuværende og fremtidige generationer.

Tabellen afrapporterer odds ratio for hver af de forklarende variabler. Model 1 viser de estimerede odds ratio uden kontrol for alder, køn, uddannelse, bopælsregion, samt hvorvidt man har hjemmeboende børn. Model 2 inkluderer disse kontroller. Inklusion af kontrolvariabler har ingen betydning for de estimerede koefficienter som rapporteres i tabel 5.

Analysen viser, at hvis man mener politikerne bør gøre mere, og hvis man i højere grad ønsker konkrete tiltag, øges tilbøjeligheden til at nævne overforbrug af verdens ressourcer som et særligt alvorligt globalt problem.

Det er altså primært respondenter, der foretrækker politisk intervention, der angiver overforbrug som et særligt alvorligt globalt problem. Det har ikke betydning, om man selv har oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer eller forudser negative konsekvenser af klimaforandringer i fremtiden.

Tabel 5. Analyse af sandsynligheden for at man nævner overforbrug af verdens ressourcer som et globalt problem - fokus på politik, egne erfaringer og konsekvenser for nuværende og fremtidige generationer

	(1)	(2)
Oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer - Nej	0.864 (0.105)	0.855 (0.105)
Oplevet negative konsekvenser af klimaforandringer - Ved ikke	0.931 (0.138)	0.961 (0.144)
Negative konsekvenser for en selv i fremtiden, I mindre grad eller slet ikke	1.072 (0.153)	1.062 (0.155)
Negative konsekvenser for en selv i fremtiden, Ved ikke	1.824* (0.427)	1.826* (0.434)
Negative konsekvenser for fremtidige generationer, I mindre grad eller slet ikke	0.673 (0.141)	0.665 (0.141)
Negative konsekvenser for fremtidige generationer, Ved ikke	0.177*** (0.078)	0.176*** (0.078)
Politikerne bør gøre mere	1.273** (0.096)	1.274** (0.097)
Ønsker i højere grad tiltag	1.374*** (0.127)	1.349** (0.127)
Taler ofte om klimaforandringer	1.294** (0.111)	1.256** (0.110)
Konstant	0.059*** (0.021)	0.074*** (0.033)
Kontrolvariabler	N	J
Observationer	1,941	1,936

Standardfejl i parentes

*** p<0.001, ** p<0.01, * p<0.05

Note: Logistisk regressionsanalyse.

Tabel 6 viser, med resultaterne af en logistisk regressionsanalyse, tilbøjeligheden til at udpege overforbrug af verdens ressourcer som et globalt problem med fokus på egen motivation og ansvar.

Tabellen afrapporterer odds ratio for hver af de forklarende variabler. Model 1 viser de estimerede odds ratio uden kontrol for alder, køn, uddannelse, bopælsregion, samt om man har hjemmeboende børn. Model 2 inkluderer disse kontroller. Inklusion af kontrolvariabler har ingen betydning for de estimerede koefficienter, som rapporteres i tabel 6.

Analysen viser, at der kun er en effekt på sandsynligheden for at nævne overforbrug som et særligt alvorligt globalt problem, hvis respondenterne mener, de selv har et ansvar for at reducere deres bidrag til klimaforandringer.

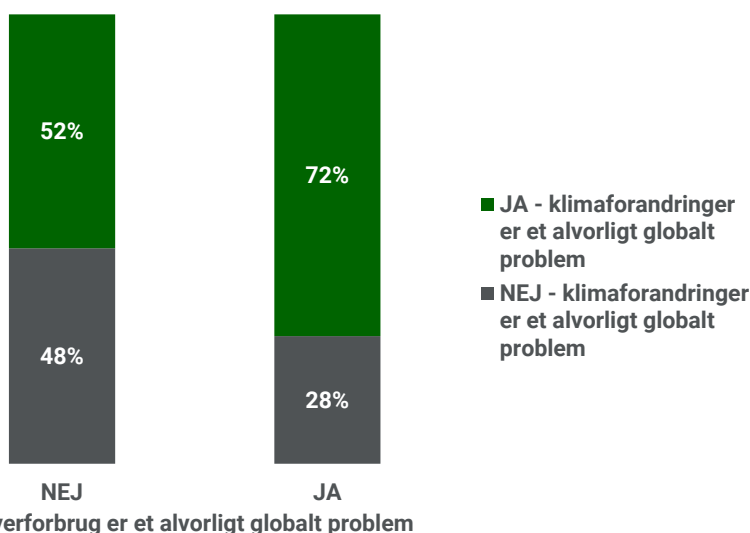
Hvis respondenterne har reduceret deres forbrug af oksekød og reduceret deres indkøb af nyt tøj, er der ikke forskel sammenlignet med dem, som ikke har reduceret deres forbrug og køb. Der er heller ikke forskel på, om man har taget klimahensyn eller ej ved valg af feriemål.

Tabel 6. Analyse af sandsynligheden for at man nævner overforbrug af verdens ressourcer som et globalt problem - fokus på egen motivation og ansvar

	(1)	(2)
Jeg har et ansvar for at reducere mit bidrag til klimaforandringer	1.619*** (0.088)	1.617*** (0.089)
Spiser mindre oksekød end for et halvt år siden, Nej	0.924 (0.097)	0.941 (0.101)
Jeg spiste ikke oksekød for en halvt år siden og gør det stadig ikke	1.339 (0.263)	1.357 (0.271)
Spiser mindre oksekød end for et halvt år siden, Ved ikke	0.732 (0.229)	0.779 (0.249)
Har købt færre stykker nyt tøj til sig selv det seneste halve år, Nej	0.859 (0.090)	0.868 (0.092)
Har købt færre stykker nyt tøj til sig selv det seneste halve år, Ved ikke	0.933 (0.156)	0.944 (0.161)
Har du inden for det seneste år holdt ferie, hvor lav klimabelastning var afgørende for valg af feriemål	0.967 (0.069)	1.010 (0.075)
Konstant	0.112*** (0.035)	0.129*** (0.049)
Kontrolvariabler	N	J
Observationer	2,000	1,995

Standardfejl i parentes
 *** p<0.001, ** p<0.01, * p<0.05
 Note: Logistisk regressionsanalyse.

Figur 1. Sammenhæng mellem overforbrug og klimaforandringer som et globalt problem



Figur 1 viser, at blandt de respondenter som ikke nævner overforbrug som et særligt alvorligt globalt problem fordeler andelen af respondenter som nævner eller ikke nævner klimaforandringer som et alvorligt globalt problem sig nogenlunde ligeligt. Blandt de respondenter som nævner overforbrug, som et særligt alvorligt globalt problem er det 72 pct. som også anser klimaforandringer som et særligt alvorligt globalt problem, altså 20 pct.-point større andel.

I alt 42 pct. af respondenterne nævner overforbrug som et særligt alvorligt globalt problem.

Note: 2.000 besvarelser vægtet efter alder, køn og bopælsområde.





<https://regionsyddanmark.dk>

