

Norrbom Vinding

Indberetninger i Region Syddanmarks whistleblowerordning for perioden 1. januar 2025 – 31. december 2025

Indberetningssag	Tema	Indberetning omhandler	Status på opfølgning efter grundig undersøgelse via whistleblowerenheden	Igangværende sag	Afsluttet sag	Afvist sag
2025-1	12	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø og bekymring for patientsikkerheden.	Efter undersøgelse er der iværksat relevante tiltag.		X	
2025-2	13	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø og mobning.				X
2025-3	12	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø og en leders alkoholmisbrug.	Forholdet er tidligere undersøgt, og oplysningerne har ikke givet anledning til supplerende undersøgelser.		X	
2025-4	4, 12	Påstand om uregelmæssigheder ved bogføring.	En undersøgelse af de indberettede forhold har ført til, at der ikke findes grundlag for påstandene.		X	
2025-5	3, 12	Påstand om brud på tavshedspligt samt dårligt psykisk arbejdsmiljø med konsekvenser for patientsikkerheden.	Efter undersøgelse er der iværksat relevante tiltag.		X	
2025-6	4, 12	Påstand om uregelmæssigheder ved bogføring.	En undersøgelse af de indberettede forhold har ført til, at der ikke findes grundlag for påstandene.		X	
2025-7	12	Påstand om upassende adfærd over for borger samt brud på tavshedspligt.	En undersøgelse af de indberettede forhold har ført til,		X	

			at der ikke findes grundlag for påstandene.			
2025-8	13	Påstand om medarbejders hadefulde udtalelser.				X
2025-9	13	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø.				X
2025-10	12	Påstand om fejlmedicinering.	En undersøgelse af det indberettede forhold har ført til, at der ikke findes grundlag for påstanden.		X	
2025-11	13	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø.				X
2025-12	12	Påstand om risiko for patientsikkerhed.	En undersøgelse af de indberettede forhold har ført til, at der ikke findes grundlag for påstandene.		X	
2025-13	13	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø.				X
2025-14	13	Påstand om medarbejders uhensigtsmæssige bibeskæftigelse.				X
2025-15	13	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø og grov chikane.				X
2025-16	13	Påstand om grov chikane på institution uden for Region Syddanmark.				X
2025-17	12	Påstand om fejldiagnosticering og uberettiget tvangsbehandling.	En undersøgelse af de indberettede forhold gav ikke anledning til bekymring eller grundlag for yderligere undersøgelse.		X	

2025-18	12	Påstand om risiko for patientsikkerhed, herunder fejlagnostisering.	En undersøgelse af de indberettede forhold gav ikke anledning til bekymring eller grundlag for yderligere undersøgelse.		X	
2025-19	12	Påstand om risiko for patientsikkerhed som følge af manglende kompetencer.	Der er på baggrund af en undersøgelse af det indberettede forhold iværksat nødvendige og relevante tiltag.		X	
2025-20	10, 12	Påstand om vanvidskørsel i tjenesten.	Der er på baggrund af en undersøgelse af det indberettede forhold iværksat nødvendige og relevante tiltag.		X	
2025-21	12	Ukonkrete påstande om en medarbejder på et sygehus.	En undersøgelse af det indberettede forhold har ført til, at der ikke findes grundlag for påstandene.		X	
2025-22	13	Påstand om medarbejders uberettiget sygemelding.				X
2025-23	13	Påstande om leders udførelse af arbejde.				X
2025-24	12	Påstand om fejlbehandling.	Der er på baggrund af en grundig undersøgelse af det indberettede forhold foretaget de nødvendige og relevante tiltag.		X	
2025-25	3, 12	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø og brud på tavshedspligt.	Undersøgelsen af de indberettede forhold har vist, at der allerede er iværksat		X	

			ledelsesmæssige tiltag og initiativer.			
2025-26	1, 12	Påstande om dårligt psykisk arbejdsmiljø, brud på GDPR og risiko for patientsikkerhed.	Der vil på baggrund af en undersøgelse af de indberettede forhold blive iværksat tiltag.		X	
2025-27	2	Påstand om medarbejders tyveri.	Forholdene i indberetningen er blevet håndteret, og der er iværksat relevante tiltag.		X	
2025-28		Test i portalen	Test i portalen			
2025-29	12	Påstand om dårligt psykisk arbejdsmiljø og underbemanding.	En undersøgelse af de indberettede forhold gav ikke anledning til bekymring eller grundlag for yderligere undersøgelse.		X	
2025-30	1, 3, 12	Påstand om brud på GDPR og risiko for patientsikkerhed.	En undersøgelse af det indberettede forhold har ført til, at der ikke findes grundlag for påstanden.		X	
2025-31	13	Påstand om institution uden for ordningens anvendelsesområde.				X
2025-32	13	Påstand om forhold hos samarbejdspartner.				X
2025-33	13	Påstand om arbejdsmiljøet samt samarbejdsproblemer på arbejdspladsen				X
I alt: 33 sager				I alt: 0	I alt: 19	I alt: 13

Overordnede temaer, der er baseret på de angivelser af omfattede forhold efter whistleblowerloven, der fremgår af Justitsministeriets "Vejledning om whistleblowerordninger på offentlige arbejdspladser" af 17. december 2021:

1. Overtrædelse af EU-retsakter omfattet af whistleblowerdirektivet, herunder love og regler udstedt i medfør heraf
2. Overtrædelser af straffeloven, herunder berigelseskriminalitet
3. Overtrædelse af tavshedspligter
4. Overtrædelse af bogføringsloven
5. Tilsidesættelse af lovbestemte handlepligter
6. Overtrædelse af regler om magtanvendelse
7. Grove og gentagne overtrædelser af forvaltningsloven og offentlighedsloven
8. Grove og gentagne overtrædelser af forvaltningsretlige principper
9. Bevidst vildledning af borgere og samarbejdspartnere
10. Grovere eller gentagne overtrædelser af interne retningslinjer
11. Sexchikane og grov chikane
12. Øvrige alvorlige forhold
13. Falder uden for anvendelsesområdet for whistleblowerordningen

Hvor mange sager har været afvist?

I perioden 1. januar 2025 til 31. december 2025 har whistleblowerenheden afvist i alt 13 sager. Alle sager blev afvist, fordi de faldt uden for Region Syddanmarks whistleblowerordnings anvendelsesområde.

I det omfang indberetninger har indeholdt oplysninger om forhold, som er vurderet at falde uden for whistleblowerordningen, har whistleblowerenheden i relevant omfang henvist indberetterne til alternative eksisterende kanaler, hvortil sådanne oplysninger vil kunne indgives.

Hvor mange indberetninger har været undergivet realitetsbehandling?

Alle sager har været undergivet realitetsbehandling i den forstand, at whistleblowerenheden har undersøgt de i indberetningerne angivne forhold nærmere, fx ved at indhente redegørelser fra det relevante sted i regionen eller søge forhold eller regler på et konkret område afklaret med henblik på at vurdere indberetningen.

Hvor mange indberetninger har givet anledning til politianmeldelse?

Det har ikke i nogen tilfælde været vurderingen, at nogen indberetninger har været af en karakter, der har givet anledning til politianmeldelse. Dette skyldes blandt andet, at det ikke har været muligt at sandsynliggøre, at det indberettede forhold er korrekt, eller at forholdet i øvrigt ikke er af en karakter, der gør politianmeldelse relevant, fx hvis der ikke har været tale om en strafbar overtrædelse.