

Entreprenørfirmaet Eigil Jensen, Billund A/S  
Stilbjergvej 2A  
7190 Billund  
CVR-NR: 52814812

Miljø og Råstoffer  
Kontaktperson: Tine B. Schrøder  
E-mail: tbs@gmail.com  
Direkte tlf.: 24 60 30 12  
Den 30. oktober 2018  
Journalnr.: 18/2375

## **Afgørelse (screeningsafgørelse) om at ansøgning om tilladelse til erhvervmæssig råstofindvinding på matr.nr. 6a Gøddinggård, Nørup ikke er omfattet af krav om miljøvurdering**

Region Syddanmark har den 5. januar 2018 modtaget jeres ansøgning om råstoftilladelse på matr.nr. 6a Gøddinggård, Nørup i Vejle Kommune. Arealet er udlagt som graveområde for sand, grus og sten i Region Syddanmarks Råstofplan 2016. Den 18. og 30. januar samt den 20. april (opstartsmøde), den 12. juni og den 1. august 2018 er der modtaget supplerende oplysninger fra ansøger til brug for afgørelse af screeningen.

### **Afgørelse**

Det ansøgte projekt optræder på miljøvurderingslovens<sup>1</sup> bilag 2, pkt. 2a. Region Syddanmark har derfor gennemført en screening af det ansøgte projekt, jf. lovens § 16. Screeningen er gennemført med henvisning til de i lovens bilag 6 relevante kriterier.

Region Syddanmark har på baggrund af den gennemførte screening vurderet, at projektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Der er derfor ikke krav om en miljøvurdering, og der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til erhvervmæssig indvinding af råstoffer på ovenstående ejendom.

Afgørelsen er meddelt efter § 21 i miljøvurderingsloven.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Screening er en administrativ proces, hvor projektet vurderes i forhold til en række faste kriterier jf. miljøvurderingslovens bilag 6, herunder:

1. projektets dimensioner
2. den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan blive berørt
3. påvirkningens omfang (geografisk og omfanget af personer, der berøres)
4. påvirkningens varighed, hyppighed og reversibilitet
5. kumulative effekter

Råstofindvindingen etableres i et landbrugs- og industriområde. Indvindingen vil ikke medføre væsentlig påvirkning af beskyttede naturområder, beskyttet flora eller fauna, kulturelle eller landskabelige forhold.

---

<sup>1</sup> Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) jf. lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018.

De landskabelige forhold vil blive påvirket, idet råstofindvindingen ændrer landskabet lokalt, hvor der graves. Efterbehandling af graveområdet med skråningsanlæg på 1:10, 1:5 og 1:2 vil i nogen grad kunne begrænse konsekvenserne af den varige indvirkning på landskabet. Den landskabelige påvirkning såvel under som efter råstofindvinding forventes hverken hver for sig eller kumulativt at påvirke landskabet væsentligt.

Miljøpåvirkningerne i form af støj og støv begrænses ved etablering af støjvolde, ved begrænsning af driftstiden samt ved, at gravningen tilrettelægges, så generne mindskes. Råstofindvindingen vil foregå fortrinsvist i dagtimerne på hverdage (dog udlevering og læsning lørdage), og støjpåvirkningen vurderes at kunne overholde de vejledende støjgrænser for åbent land med spredt bebyggelse. Støvpåvirkningen begrænses ved vanding af oplag og interne køreveje i tørre perioder. Støj- og støvpåvirkning vil i øvrigt blive reguleret gennem indvindingstilladelsen.

Transporten med råstoffer fra arealet vil påvirke beboere langs transportruten, som forventes at være ad Mørupvej mod syd, hvor der kort efter er tilkørsel til motortrafikvej. Tung trafik vil ikke kunne begrænses, men vil kunne reguleres, så risici og gener minimeres.

Samlet vurderes det, at etablering af råstofindvindingen ikke vil få væsentlige konsekvenser for miljøet, hverken i sig selv eller i kumulation med øvrige aktiviteter i området.

## Sagens baggrund

Der er ansøgt om tilladelse til råstofindvinding i en 10 årig periode på en del af matr.nr. 6a Gøddinggård, Nørup i Vejle Kommune. Arealet er på ca. 14 ha. Det ansøgte areal ligger umiddelbart nord for motortrafikvejen mellem Vejle og Billund. Arealet er udlagt som graveområde for sand, grus og sten i Region Syddanmarks Råstofplan 2016.

Der ansøges generelt om at indvinde grus og sand fra terrænkote ca. 90 - 80 med en gravedybde til 12-13 meter hvilket er over grundvandsspejl, som er beliggende i kote ca. 65. Der søges således ikke om indvinding under grundvandsspejlet.

Indvindingen vil foregå i tre etaper. Første etape mod syd med etablering af adgangsvej over matr.nr. 8g og 8h Vandel By, Randbøl, se oversigtskortet i bilag 1. Gravningen fortsætter herefter videre mod nord.

Ansøger har udtaget et areal, som efter ansøgningens indgivelse er blevet v1-kortlagt, af ansøgningen.

Der søges om efterbehandling til landbrug med skråninger til bunden af råstofgraven. Af hensyn til grundvand i området vil der blive stillet vilkår vedrørende efterbehandling og arealanvendelse efter endt gravning.

Den ansøgte arbejdstid er mandag-fredag kl. 6.00-17.00 samt for udlevering og læsning lørdage fra kl. 6.00-12.00.

## Ejerforhold

Anders Mørk Henriksen, Gødding Skovvej 15, 7183 Randbøl er ejer af ejendommen matr.nr. 6a Gøddinggård, Nørup. Stig Nilsson, Kastanievej 51, 7184 Vandel står som ejer af matr.nr. 8g og 8h Vandel By, Rand-

bøl, hvor der ønskes etableret overkørsel. Entreprenør- og vognmandsfirmaet Eigil Jensen & Søn. Billund A/S står som ejer af matr.nr. 8ae Vandel By, Randbøl (som har adressen Mørupvej 2, 7184 Vandel).

## Partshøring

Region Syddanmark har foretaget en partshøring i medfør af forvaltningslovens<sup>2</sup> § 19, stk. 1. Formålet med høringen er, at regionen træffer den endelige afgørelse på et fuldt oplyst grundlag.

Høringen forløb i perioden 21. august 2018 til 18. september 2018. Høringsbrevet blev sendt til kopimodtagerne, som er oplyst nederst i denne afgørelse. Der indkom følgende bemærkninger:

<b>Svar fra omboende (Gødding Skovvej 9):</b>	<b>Region Syddanmarks bemærkninger til høringssvaret:</b>
<p>Der vist ingen tvivl om, at værdien af vores ejendom vil falde, når der så tæt på kommer grusgravning, ligesom at mulighederne for salg vil blive indskrænket idet køberskaren givetvis vil være noget mindre.</p> <p>Jeg er så godt klar over, at når gravningen ophører, vil værdien i et eller andet omfang igen helt eller delvis komme tilbage. DESVÆRRE GØR VORES ALDER, AT VI FORMENTLIGT BLIVER NØDT TIL AT SÆLGE I GRAVEPERIODEN – HVIS DER IKKE SKER KOMPENSATION FOR DET, BLIVER VI UDSAT FOR TYVERI VED HØJLYS DAG, OG AT REGIONEN AGERER SOM OMVENDT ROBIN HOOD.</p>	<p>Da der er behov for en fortsat forsyning med råstoffer, er der krav i den danske lovgivning om, at der skal udlægges råstofgraveområder.</p> <p>Områderne udlægges i forbindelse med en planproces, hvor der er mulighed for at komme med høringssvar.</p> <p>Der er ikke direkte mulighed for tilkende erstatning til lodsejere alene på grund af beliggenhed i eller tæt på råstofgraveområder, da råstofplanlægningen som udgangspunkt er erstatningsfri regulering.</p> <p>Der er dog i forbindelse med at der udarbejdes råstofplaner og meddeles råstoftilladelser mulighed for at klage, hvis man er klageberettiget, ligesom man kan få prøvet sagen ved domstolene ligesom der kan anlægges sag jf. de privatretlige regler.</p> <p>Området ved Vandel Nord har været udlagt som råstofgraveområde siden 2004 (Regionplan 2001-2013: Regionplantillæg nr. 10 – <i>Råstofplan, temaplan, oktober 2004</i>), hvorfor det kan forventes, at råstofferne i området vil blive udgravet på et tidspunkt.</p>
<p>Som tidligere anført finder jeg det utilstedeligt, at man ikke sender i høring hos alle interessenter, som rammes af projektet, ligesom jeg finder det</p>	<p>Forvaltningen har i forbindelse med screeningen lavet en vurdering af, hvem der er parter. Denne vurdering er lavet ud fra objektive kriterier såsom</p>

<sup>2</sup> Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, med senere ændringer.

<p>nedværdigende, at man anfører - nærmest med glæde – at kun 6 beboelser berøres. For den der berøres er det fuldstændig ligegyldig og der er 5 eller en million lidelsesfæller.</p> <p>I stedet for den lakoniske anførelse, burde der gøres mere ud af, de berørtes gener og hvordan de skal løses.</p> <p>Men hvis der nu havde været en frø eller en mus der blev berørt, så var det en anden sag.</p>	<p>afstand til det ansøgte, ejerskab af tilstødende matrakter m.v.</p> <p>Miljøvurderingslovens kriterierne for, om et projekt skal undergå en egentlig miljøvurdering (VVM) indeholder en bestemmelse om, at det skal tages i betragtning om området er tætbeholdt, idet dette anses for mere miljømæssigt sårbart. Der er således i screeningen tale om, at der foretages en konstatering af, om der er tale om et tæt- eller ikke tætbeholdt område.</p>
<p><u>Forhold i screeningen jeg finder forkerte:</u></p> <p>Der forventes forbrugt 200.000 kbm vand, som regionen åbenbart er indstillet på at godkende.</p> <p>Rent vand er efter min opfattelse en knap ressource som brugen af bør begrænses til det nødvendige.</p> <p>Hvis man nu forlangte, at vandet samles op i nedfældingstanke kunne det genanvendes, hvorved forbruget måske "kun" var 50.000 kbm.</p>	<p>Der er tale om en årlig indvinding på op til 200.000 m<sup>3</sup> med vådsortering og grusvask. Det vurderes at det forventede vandforbrug ligger indenfor det normale i forhold til indvindingsmængderne.</p> <p>Det er Vejle Kommune, der som vandforsyningsmyndighed vurderer, om vandindvindingen kan ske uden at gøre skade på den samlede vandindvindingsmulighed. Vejle Kommune er derfor blevet bedt om at forholde sig til høringssvaret, hvortil de bemærker at: <i>Det er ikke regionen, der giver tilladelse til indvinding af vand men Vejle Kommune som endnu ikke modtaget en ansøgning. Vi vil i forbindelse med behandling af en ansøgning undersøge ressourcen i området og påvirkningen af andre vandforsyninger i nærområdet.</i></p> <p><i>Vejle Kommune prioriterer det dybe grundvand til drikkevand. Indvinding af grundvand til grusvask, vil derfor, hvis det er muligt ske fra mere overfladenære grundvandsmagasiner.</i></p>
<p>Der anføres at der kun er en boring i området, men det er ikke korrekt, idet min boring formentligt tager vand fra samme bassin – hvad sker der med min boring der er ca. 50 m dyb med et vandspejl på 12 m ???</p>	<p>I screeningen forholder regionen sig kun til den boring, der ligger umiddelbart op ad (20 meter fra) graveområdet, idet de nærmeste øvrige boringer i området ligger med afstand på 230 hhv. 240 meter til graveområdet og derfor vurderes de ikke at blive påvirket direkte af råstofgravningen, da der ikke er ansøgt om gravning under grundvandsspejl.</p>

	<p>I forhold til risikoen for at magasinet løber tør udfører Vejle Kommune en vurdering af dette i forbindelse med at de giver evt. indvindingstilladelse ligesom indvinder vil være erstatningspligtig i tilfælde af forvoldte skader som følge af råstofindvindingen.</p> <p>Vejle Kommune er også blevet forelagt høringssvaret og svarer til dette: <i>Der ligger kun én vandforsyningsboring i det ansøgte graveområde, derfor er der kun nævnt den. Det er korrekt, at der ligger flere i området uden for det ansøgte gravefelt.</i></p>
<p>Der anføres at der forventes 500 l spilolie – hvis jeg får bundkaret ødelagt på min traktor og der løber f.eks. 10 liter olie ud, skal jorden fjernes langt under forurenede jord og sendes til destruktion – hvordan kan man tillade og 500 spilolie bare forsvinder?????</p>	<p>Der er tale om smøreolie/hydraulikolie, som i det væsentligste indsamles og bortskaffes jf. gældende affaldsregulativer og lovgivning. Smøreolie, som ikke opsamles, går ikke ud over, hvad der kan forventes ved brug af maskiner i en almindelig grusgrav.</p> <p>Der vil i tilladelsen blive stillet de relevante vilkår vedr. service på maskiner og opsamling samt bortskaffelse.</p>
<p>Der anføres at der laves støjvolde, men intet om hvor, hvordan og hvor høje. Jeg finder der skal stilles konkrete krav til hvordan, hvor og hver høje de skal være.</p> <p>Ligeledes anføres, at den kumulative støj ikke skønnes at overstige grænserne. Hvordan er man kommet frem til dette resultat. Alt afhængig af vindretningen, vil jeg påstå, at støjen allerede nu overstiger grænserne.</p> <p>Der er konstant støj fra motortrafikvejen. Der er støj fra flytrafik og lufthavnen, der er støj fra asfaltfabrikken, herunder periodiske brag der høres meget højt. Støj fra uvedkommende lastbiltrafik på Gødding Skovvej.</p>	<p>Der vil i forbindelse med udarbejdelse af tilladelsen blive lavet en hensynsafvejning, hvor det specifikke krav til støjvolde vil blive vurderet.</p> <p>Erfaringsmæssigt vil den kumulative støj fra mindre grusgrave ikke overstige de vejledende støjgrænser for beboelser der ligger et stykke væk fra graveområdet.</p> <p>Regionen kan ikke i forbindelse med ansøgning om tilladelse kræve dokumentation for at støjniveauet er overholdt medmindre regionen vurderer, at det er sandsynligt at støjgrænserne vil blive overskredet i driftssituationen, hvilket det som nævnt ikke vurderes i denne sag.</p> <p>Der vil i tilladelsen blive stillet vilkår om støjgræn-</p>

<p>Hertil kommer, at der pt. Er risiko for, at der kommer støj fra en evt. togbane til Billund. Og endelige er der risiko for, at der kommer støj fra en ny hærvejsmotorvej.</p> <p>Støjen er generelt tiltaget i de 8 år vi har ejet vores ejendom – det var ikke det vi havde håbet på og vi har absolut ikke brug for mere.</p>	<p>sernes overholdelse og om, at regionen kan kræve udført støjmålinger, hvis det vurderes at der er væsentlige støjgener, som er konstateret f.eks. efter en konkret henvendelse fra omboende.</p> <p>Grænseværdierne er midlede værdier over et vist tidsrum, hvorfor enkelte højere lyde kan indeholdes i det tilladte. Der vil dog blive stillet krav om peakværdier/max.-værdier, som ikke må overskrides på noget tidspunkt.</p> <p>Projekter, der endnu ikke er eksisterende eller endeligt godkendte/planlagte, tages der ikke hensyn til i screeningen.</p>
<p>Med hensyn til natur og landskab i øvrigt, finder vi, at myndighederne har en nogen forskellig holdning hertil.</p>	<p>Området er udlagt som graveområde i råstofplan 2016 og har været udlagt som dette siden 2001. I Vejle Amts råstofplan, er der ikke nævnt forudsætninger vedrørende landskabet. Udpegningen af graveområdet skete i medfør af planloven, hvor der skulle tages mest muligt hensyn til andre interesser - herunder landskabelige interesser samt siden ved anvedelse af råstofloven i enkeltsager skulle der ske en interesseafvejning (i dag sker vurdering og afvejning udelukkende jf. råstofloven).</p> <p>Vejle Kommune har på den baggrund meddelt råstoftilladelse i 2010, hvor kommunen udelukkende henholder sig til planmyndighedens vurdering af de landskabelige interesser, som vurderes at måtte vige for de samfundsmæssige hensyn. Tilladelsen blev imidlertid ikke udnyttet.</p> <p>Området er ikke senere blevet angivet på nationale kortværk over geologiske beskyttelsesområder (plansystem.dk) og er dermed ikke udlagt som <i>Nationalt Geologisk Interesseområde</i>, som angiver de statslige interesser i kommuneplanlægningen vedr. de geologiske landskabsinteresser. Området er derfor heller ikke udlagt i Vejle Kommunes kommuneplan under "Særligt værdifulde geologiske beskyttelsesområder".</p>

	<p>En mindre del af området er af Vejle Kommune udlagt som en del af det noget større <i>Randbøldal Karakterområde</i> (under <i>Bevaringsværdige landskaber</i>). De bevaringsværdige landskaber er sårbare overfor bl.a. råstofindvinding.</p> <p>Regionen finder, at området i forvejen er præget af industri med støjvolde/afskærmning mod omgivelserne og en tidligere råstofgravning vest for, ligesom stedet synes at indgå i et større kulturmiljø med nedlagte gårde, flyverskjul, bunkers, hangarer, flyveplads mv. Den landskabelige påvirkning ved råstofindvindingen vurderes på den baggrund på dette sted ikke at være væsentlig.</p> <p>Regionen vurderer samlet, at de geologiske og landskabelige interesser er til stede, men ikke væsentlige på matriklen.</p>
<p>Da vi købte vores ejendom, havde den tidligere ejer fået afslag til grusgravning, alene med den begrundelse, at landskabet var unikt, da det lå på grænsen for istidsbræen. Det område der nu ønskes gravet i, gør da at ideen med, at bevare overgangen fra det kuperede terræn til det flade går tabt. Det vil da skade de landskabelige forhold.</p>	<p>Vejle Kommune er blevet forelagt høringsvaret og svarer bl.a.: <i>Med hensyn til, at der tidligere skulle være søgt råstof tilladelse som der er givet afslag af pga. geologiske interesser, så er det ikke en sag Vejle Kommune er bekendt med.</i></p>
<p>Med hensyn til reetablering finder jeg, at der bør stilles anderledes og mere konkrete krav, så det ikke kommer til at se ud, som det gør på Sødover Tværvej – det er da en katastrofe. Der bør være krav om, at der skal fyldes op til eksisterende koter, straks hver etape er udnyttet. Alternativt, at skrænterne skal gøres meget flade, og at der straks tilplantes med hurtigvoksende amme træer (poppel, pil, hybridlærk m.m.)</p>	<p>De konkrete forhold vil blive behandlet i forbindelse med udarbejdelse af råstof tilladelsen.</p>
<p>Med hensyn til transporten med råstoffer, skal der ikke stå ”som forventes at være ad Mørupvej mod syd”. Det skal være et krav, at det ALENE kan foregå ad Mørupvej mod syd. Vores veje lider stadig af</p>	<p>De konkrete forhold vil blive behandlet i forbindelse med udarbejdelse af råstof tilladelsen.</p>

<p>skader fra man lavede omkørsel i forbindelse med etableringen af motortrafikvejen – de er slet ikke bygget til tunge og brede køretøjer.</p>	
<p>Der bør ligeledes stilles krav om, at der etableres en sikrere udkørsel fra asfaltfabrikken. Enten ved at der etableres lysregulering, eller den flyttes lidt længere væk fra svinget. Ligeledes må lastbiler ikke holde i vente-position på Mørupvej. Vi er af og til i stor fare, når lastbilerne bare kører ud uden, at se sig for, fordi de har travlt med at kigge i papirer e.l.</p>	<p>De konkrete forhold vil blive behandlet i forbindelse med udarbejdelse af råstofttilladelsen.</p>
<p><b>Vejle Kommunes høringssvar:</b></p>	
<p>Vejle Kommune har ingen bemærkninger til screeningsudkastet.</p>	
<p><b>Energinets høringssvar:</b></p>	
<p>Tak for tilsendte høring.</p> <p>Energinet har ikke umiddelbart nogle kommentarer til selve screeningsafgørelsen.</p> <p>Vi indstiller dog til, at gastransmissionsledningen, der skærer igennem områdets sydvestlige hjørne, benævnes med rette navn: "80 bar naturgas-transmissionsledning" og ikke bare "Jordledning".</p> <p>Dette for, at der ikke er nogen, der skulle komme i tanke om, at det ikke er så vigtigt at overholde de vilkår, der beskrives i tilladelsen for den nævnte rørledning.</p>	



## Klagevejledning

Denne afgørelse kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49. Klageberettigede er enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis I ønsker at klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, skal der klages via Klageportalen, som I finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klagen sendes gennem Klageportalen til regionen, da vi har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. En klage koster kr. 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen.

En evt. klage skal være indsendt til Miljø- og Fødevareklagenævnet senest den 27. november 2018. Ansøger får besked, hvis der klages over afgørelsen.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra modtagelsen af dette brev, jf. miljøvurderingslovens § 54.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til Tine B. Schrøder på tlf.: 24 60 30 12 eller e-mail: [tbs@rsyd.dk](mailto:tbs@rsyd.dk) med henvisning til journalnr. og titel på afgørelsen.

Med venlig hilsen

*Tine B. Schrøder*  
Biolog

## Kopi til

### Myndigheder (sendt pr. mail):

Vejle Kommune. E-mail: [teknik@vejle.dk](mailto:teknik@vejle.dk), [beupe@vejle.dk](mailto:beupe@vejle.dk)

Energinet: [ledningsinfo@energinet.dk](mailto:ledningsinfo@energinet.dk)

VejleMuseerne: [museerne@vejle.dk](mailto:museerne@vejle.dk)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen: [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk)

### Parter (sendt pr. mail og Digital Post):

Ansøger: Entreprenørfirmaet Eigil Jensen, Billund A/S, CVR-nummer 52814812

Virksomhed på matr.nr. 8ae: YIT Danmark A/S, Nørreskov Bakke 1, 8600 Silkeborg, CVR-nummer 18298503

Virksomhed på matr.nr. 8ae: Genvej A/S, Nørreskov bakke 1, 8600 Silkeborg. [bra@genvej.dk](mailto:bra@genvej.dk), CVR-nummer 29691312

Øvrige parter (sendt pr. Digital Post):

Matrikelnr.	Ejerlav	Navn	Adresse
6a og 6d	Gøddinggård, Nørup	Anders Mørk Henriksen (lodsejer)	Gødding Skovvej 15
8ae	Vandel By, Randbøl	Entreprenør og - Vognmands-firmaet Eigil Jensen & Søn. Billund A/S (lodsejer af og indvinder på matr.nr. 8ae med CVR-nr. 10413141)	Stilbjergvej 2 A, 7190 Billund CVR-nr. 10413141
5a	Gøddinggård, Nørup	Thomas Lauridsen Knudsen	Gødding Skovvej 9, 7183 Randbøl
5b 6e	Gøddinggård, Nørup Mørup, Nørup	Edvard Hougaard Klausen	Hejlskovparken 54, -L/03, 6040 Egtved
5c	Gøddinggård, Nørup	Peter Egholm Jensen	Gøddinghusevej 20, 7183 Randbøl
5h 8x	Mørup, Nørup Vandel By, Randbøl	Jan Rijpma	Gøddingvej 9, 7184 Vandel
6b	Gøddinggård, Nørup	Preben Damkjær Mathiasen	Kastanievej 53, 7184 Vandel
6c	Gøddinggård, Nørup	Niels Thomsen Nielsen	Kobberbølvej 14, 7182 Bredsten
6c	Mørup, Nørup	Mogens Geerk Kristensen	Gødding Skovvej 10, 7183 Randbøl
6e	Gøddinggård, Nørup	Johannes Hviid	Grindstedvej 69, 7184 Vandel
7d	Mørup, Nørup	Henning Nordgaard Sørensen	Mørupvej 13, 7183 Randbøl
8h og 8g	Vandel By, Randbøl	Stig Nilsson	Kastanievej 51, 7184 Vandel
8ak, 8c og 8d	Vandel By, Randbøl	Erling Steen Nielsen	Ulkindvej 2, Ulkind, 7323 Give

## Vedlagt

Bilag 1 – Screeningskema