

OKTOBER 2015
REGION SYDDANMARK

DET SYDDANSKE EU-KONTOR

EVALUERING IFM. AFSLUTNING AF RESULTATKONTRAKT 2014-2015

PROJEKTNR. A037714-010
DOKUMENTNR. 1
VERSION 3.0
UDGIVELSESDATO 26.10.2015
UDARBEJDET MOBR
KONTROLLERET MAWL
GODKENDT MAWL

INDHOLD

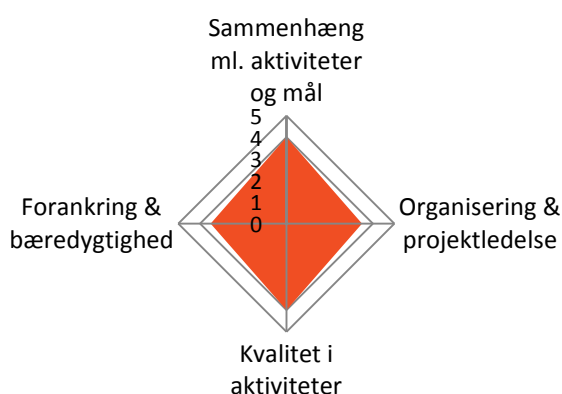
1	Resumé: Det syddanske EU-kontor	5
2	Baggrund og formål	6
2.1	Vækst- og forandringsmodel	7
3	Overordnet status	8
4	Rapportens konklusioner	9
4.1	Projektets tilrettelæggelse	9
4.2	Gennemførelse af aktiviteter	11
4.3	Resultatskabelse	12
4.4	Effektskabelse	15
5	Anbefalinger og læringspunkter	17

1 Resumé: Det syddanske EU-kontor

Samlet vurdering:

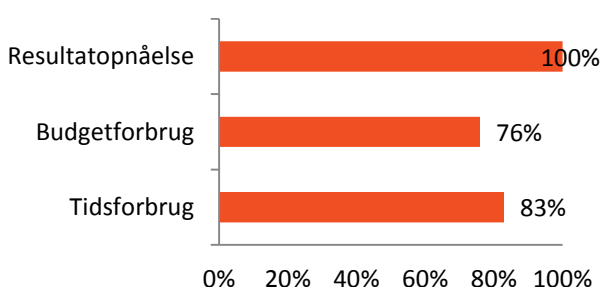


Projektets tilrettelæggelse



Det Syddanske EU-kontor er gennemgående velfungerende og har tilrettelagt sit arbejde hensigtsmæssigt. Effektpotentialet inden for Regionens forretningsområde 'design' kunne dog styrkes, hvis der etableres et sektorspecifikt team for dette område og samarbejdet med Design2Innovate udbygges. Derudover vil det styrke SDEO's effektpotentiale, hvis der fokuseres yderligere på at styrke samarbejdet med de Syddanske Erhvervsfremmeaktører således, at der i højere grad sker en frasortering af virksomheder i forbindelse med den indledende screening. Samarbejdet med kommunerne kan styrkes, hvis SDEO i højere grad tematiserer sine arrangementer i NIMS netværket, så kommunerne kan deltage med afsæt i deres egen prioritering af det givne tema.

Resultatskabelse



SDEO har nået sine aktivitets- og resultatmål. Dette med undtagelse af den direkte virksomhedsinvolvering i EU-projektssamarbejde blandt de screenede virksomheder. Da tidshorizonten for dette resultat forventeligt kan være lang, er det sandsynligt, at målet nås senere som følge af de gennemførte aktiviteter. Derfor er målopnåelsen anført som 100%. Ift. de mere kvalitative målsætninger vedrørende særligt de forudsætningskabende aktiviteter har kontoret ligeledes nået de opstillede målsætninger og dermed styrket forudsætningerne for EU-projektudvikling.

Effektskabelse



Aktørernes vurdering af SDEO's betydning for deltagelse i EU-projektudvikling

Betydning for deltagelse **44,4 %**

Væsentlig betydning for deltagelse **40,7 %**

SDEO's aktiviteter ligger generelt tidligt i en effektkæde, da de i høj grad skaber forudsætninger for effektskabende aktiviteter/projekter. Det er vores vurdering, at SDEO's aktiviteter understøtter potentialet for vækst og udvikling hos syddanske aktører.

2 Baggrund og formål

Dette afsnit indeholder en kort beskrivelse af projektets formål og baggrund samt en gengivelse af de vigtigste baggrundsoplysninger for projektet (tekstboks). Afsnittet afsluttes med en illustration af projektets 'vækst- og forandringsmodel'.

Baggrund

Det Syddanske EU-Kontor (SDEO) udspringer af samarbejdet i foreningen 'EU og internationalt samarbejde i Syddanmark - f.m.b.a.', der blev stiftet i 2007, som et samarbejde mellem regionsrådet i Region Syddanmark, Syddansk Vækstforum og de 22 kommuner i Region Syddanmark. I 2013 blev Syddansk Universitet endvidere medlem af foreningen og fik en plads i bestyrelsen.

SDEO skal understøtte implementeringen af kommunale og regionale strategier inden for innovation, videndeling og videnopbygning, anvendelse af ny teknologi og forskning, etablering og udvikling af nye virksomheder, udvikling af menneskelige ressourcer og udviklingsaktiviteter i yderområderne. Dette gør kontoret ved at hjælpe institutioner, offentlige myndigheder og virksomheder med internationalt samarbejde og internationale udviklingsprojekter.

SDEO's aktivitets- og resultatmål er defineret i *Resultatkontrakt for Foreningen 'EU og internationalt samarbejde Syddanmark for 2014-2015'*, som er indgået med Region Syddanmark, Syddansk Vækstforum, KKR Syddanmark og SDU. Det er evalueringens formål at følge op på de aktivitets- og resultatmål, der er defineret i resultatkontrakten samt sammenhængen til kontorets langsigtede strategiske effektmål.

Formål

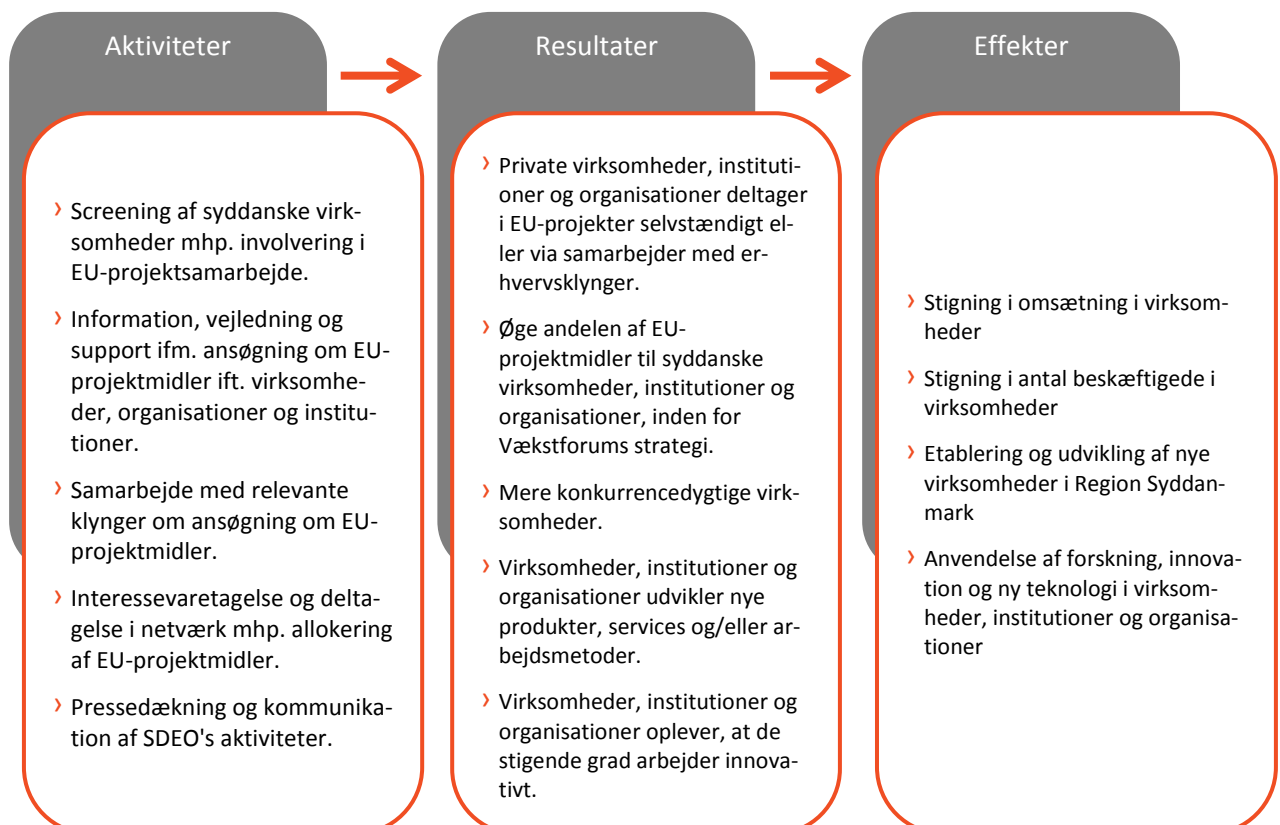
For at indfri sit overordnede formål bidrager SDEO til udviklingen af EU-projektansøgninger i samarbejde med bred vifte af syddanske aktører, der blandt andet omfatter klyngeorganisationer, uddannelses- og forskningsorganisationer, offentlige organisationer og private virksomheder. For at understøtte udarbejdelsen af ansøgninger gennemfører SDEO en række forudsætningsskabende aktiviteter, der i hovedtræk omfatter: At skabe relationer til relevante politikere, embedsfolk, organisationer m.fl.; at promovere hhv. syddanske aktører i international sammenhæng og mulighederne for internationalt samarbejde overfor syddanske aktører; at opnå indsigt i de politiske dagsordner i Syddanmark og i Bruxelles; og slutteligt at opnå indgående kendskab til de relevante EU-programmer.

Projektoplysninger for det Syddanske EU-Kontor

- › Bevillingsgiver: Region Syddanmark, Syddansk Vækstforum, de syddanske kommuner og Syddansk Universitet
- › Ansøger: Det Syddanske EU-kontor
- › Regionens sagsbehandler: Helene Mikkelsen
- › Samlet budget: DKK 17, 8 mio. kr.
- › Periode for resultatkontrakten: 1. januar 2014 til 31. december 2015

2.1 Vækst- og forandringsmodel

I dette afsnit beskrives *hvilke* effekter, det er hensigten at skabe med de bevilgede midler, samt *hvordan* disse effekter skal tilvejebringes. Vækst- og forandringsmodellen er udarbejdet på baggrund af projektansøgningen og efterfølgende tilrettet på baggrund af interviews med sagsbehandler og projektleder. Figuren nedenfor giver således et overblik over de primære aktiviteter, der gennemføres i projektet, de umiddelbare resultater, der skal skabes gennem disse aktiviteter, samt hvilke effekter, disse resultater på længere sigt forventes at medføre.



3 Overordnet status

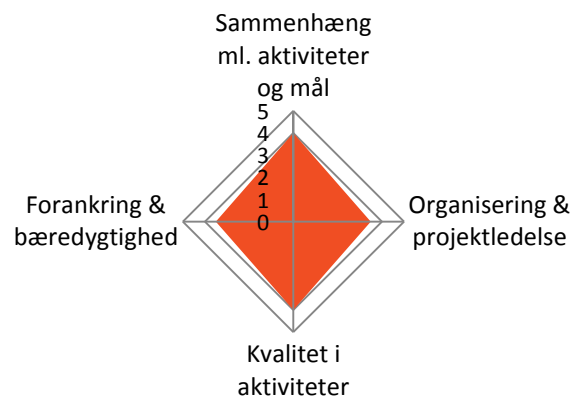
SDEO har siden sidste evaluering styrket samarbejdet med de syddanske klynger. Således er særligt samarbejdet med CLEAN og Offshoreenergy.dk og Welfare Tech styrket i den periode for denne resultatkontrakt. Dette skyldes ikke mindst de midler Vækstforum har allokert til internationalisering af klyngeorganisationerne. Der er potentiale for yderligere samarbejde med Design2Innovate, så der fremadrettet kan udvikles EU-projektansøgninger under forretningsområdet design. Derudover er det fælles CRM system implementeret, hvilket understøtter samarbejdet med Væksthus Syddanmark og de kommunale erhvervsfremmeaktører. Derudover har SDEO i perioden for resultatkontrakten i vidt omfang trukket sig fra implementering af EU-projekter, hvilket giver SDEO mulighed for at fokusere på forudsætningskabende aktiviteter og EU-projektudvikling. Kun i enkeltstående tilfælde er SDEO involveret i implementeringen af EU-projekter. Formålet er at hjælpe de syddanske partnere, der er involveret i EU-projekterne, med at løfte nogle af de administrative byrder samt løbende at bidrage med rådgivning.

4 Rapportens konklusioner

Dette afsnit indeholder en præsentation af rapportens konklusioner struktureret efter 3 hovedtemaer: *tilrettelæggelse*, *resultatskabelse* og *effektskabelse*.

4.1 Projektets tilrettelæggelse

I dette afsnit præsenterer vi vores vurdering af projektets tilrettelæggelse ud fra de fire fastlagte evalueringsparametre. Afsnittet indledes med en grafisk fremstilling, som giver et overblik over evalueringens konklusioner.



Sammenhæng mellem aktiviteter og mål

Det er vores vurdering, at der overordnet er en god sammenhæng mellem SDEO's aktiviteter og de målsætninger, der er opstillet i kontorets resultatkontrakt. Herunder understøtter SDEO's forudsætningsskabende aktiviteter hensigtsmæssigt udviklingen af EU-projektansøgninger og allokering af midler til syddanske aktører.

Blandt de interviewede aktører er der bred enighed om, at SDEO's viden og indsigt i EU's rammeprogrammer og policy-dagsordner samt relationer til embedsmænd, potentielle samarbejdspartnere m.fl. er med til at øge kvalitet og relevans af de EU-projektansøgninger, syddanske aktører udarbejder i samarbejde med SDEO.

I den virksomhedsrettede indsats benytter SDEO i samarbejde med de syddanske erhvervsfremmeaktører sig af en 'tragt-model', hvor erhvervsfremmeaktørerne efter en indledende screening henviser relevante virksomheder til en dybdegående

screening hos SDEO.¹ På nuværende tidspunkt gennemføres der ikke screening af alle relevante virksomheder i Syddanmark, imens der foretages langt flere dybdegående screeninger end forventet, med det resultat at cirka halvdelen af virksomhederne sorteres fra efter den dybdegående screening. Dermed udnyttes det fulde potentiale for EU-projektsamarbejde for de syddanske virksomheder fuldt ud med den nuværende praksis.

Organisering & projektledelse

SDEO er grundlæggende organiseret hensigtsmæssigt med to sektorspecifikke indsatsområder, et indsatsområde dedikeret samarbejdet med SDU og et tværgående team for 'Erhverv & Innovation'. Kontorets leder besidder uden tvivl de rette kompetencer både i forhold til daglig ledelse og forståelse for behovene hos kontorets målgrupper.

Samarbejdet med klyngeorganisationerne er ifølge de interviewede repræsentanter relevant og i vid udstrækning værdiskabende, om end det også rummer udfordringer. Således kan SDEO kun bidrage til EU-projektudvikling i samarbejde med de nationale klyngeorganisationer i det omfang, at projektet har en klar syddansk forankring, og derfor i nogle tilfælde må afstå for at bidrage til EU-projektudvikling. Særligt CLEAN og Welfare Tech opbygger aktuelt selv en væsentlig kapacitet til at arbejde internationalt. Dette vil fremadrettet kræve, at SDEO i dialog med klyngeorganisationerne tydeligt definerer, hvilke af SDEO's ydelser, der fortsat vil være værdiskabende for samarbejdet med klyngerne. Samarbejdet med Design2Innovate er organiseret i SDEO's tværgående indsatsområde, hvilket bevirker, at kontoret ikke i samme omfang foretager en matchning og udvikler projektansøgninger som under de øvrige indsatsområder.

Kvalitet i aktiviteter

Overordnet vurderer vi kvaliteten i SDEO's opgavevaretagelse som tilfredsstillende. Således giver de interviewede aktører gennemgående udtryk for, at SDEO bidrager til udviklingen af projektansøgninger med væsentlig viden og kompetencer.

For at opretholde kvaliteten i SDEO's arbejde er det afgørende, at de ydelser kontoret tilbyder, er tilpasset behovet hos deres samarbejdspartnere. Enkelte af de interviewede samarbejdspartnere giver udtryk for, at kontorets ydelser kun i mindre omfang er relevant i forhold til de udviklingsopgaver de aktuelt gennemfører. Dette gælder særligt for aktører, der selv allokerer ressourcer til at arbejde internationalt. Dette understreger nødvendigheden af, at SDEO i dialog med sine samarbejdspartnere definerer de ydelser, der er relevante for samarbejdet.

SDEO understøtter internationalisering af de syddanske kommuner via netværket NIMS. Der er dog dels stor forskel på, hvordan kommunerne lader sig repræsentere

¹ Der skelnes i evalueringsrapportens terminologi mellem "indledende screening", der foretages af syddanske erhvervsfremmeaktører og "dybdegående screening", der er i resultatkontrakten er defineret som mål for SDEO.

i netværket, og hvor højt internationalisering er på den enkelte kommunes dagsorden. Det er ligeledes vores vurdering, at der er stor variation i, hvor relevant internationalt samarbejde opleves i kommunerne, hvilket naturligvis har betydning for, hvor relevant SDEO's ydelser opleves i kommunerne.

På virksomhedssiden har implementeringen af et fælles CRM system i denne kontraktperiode bidraget til at systematisere dialogen med virksomheder, hvilket er en styrkelse af kvaliteten i samarbejdet mellem SDEO og de syddanske erhvervsfremmeaktører.

Forankring og bæredygtighed

Det er vores overordnede vurdering, at SDEO igennem sin opgavevaretagelse understøtter, at kontorets samarbejdspartnere opbygger viden og kompetencer til at arbejde internationalt. Således understøtter kontoret i sin opgavevaretagelse internationalisering af syddanske aktører.

Det er dog en løbende opgave for kontoret at formidle viden om kontores funktion og ydelser til de kommunale erhvervsfremmeaktører, så de bærer denne viden med ud til relevante virksomheder. Det er vores vurdering, at der aktuelt er stor variation på hvordan de kommunale erhvervsfremmeaktører løfter denne opgave, hvilket naturligt afspejler erhvervsfremmeaktørernes egne ressourcer og motivation for understøtte internationalisering af virksomhederne.

4.2 Gennemførelse af aktiviteter

SDEO har planmæssigt gennemført de tilrettelagte aktiviteter i overensstemmelse med de aktivitetsmål, der er opstillet i resultatkontrakten. Opgørelsen af de kvantitative mål er gengivet i tabellen herunder.

Aktivitetsmål	Mål i kontrakt-perioden	Status	Resultat-opnåelse i %
Vejledning ydet til udarbejdelse af ansøgninger <u>i alt</u> .	200 mio. kr.	1,4 mia. kr.	+ 100 %
Vejledning ydet til udarbejdelse af ansøgninge <u>til syddanske aktører</u> .	75 mio. kr.	355 mio. kr.	+ 100 %
Udvikling af projektansøgninger med CLEAN, Welfare Tech, Offeshoreenergy og Design2Innovate.	6	13 ²	+ 100 %
Syddansk deltagelse/profilering ved europæiske konferencer inden for Væsktforums strategiske målsætninger.	2-4 ³	4	100 %
Dybdegående screening af virksomheder med potentiale for at indgå i EU-projekter.	40	110	+ 100 %
Pressedækning af aktiviteter	10	31	+ 100 %

SDEO har overperformeret på de to mål der vedrører vejledning til udarbejdelsen af ansøgninger. Dette skyldes, at der perioden for resultatkontrakten er indsendt en række større EU-projektansøgninger, hvor SDEO igennem længere tid har bidraget til udarbejdelsen af ansøgningen. Dette betyder, at de beløb, der er ansøgt for i perioden for resultatkontrakten, er ekstraordinært høje og derfor ikke nødvendigvis repræsentative for, hvad SDEO gennemsnitligt vil kunne bidrage til.

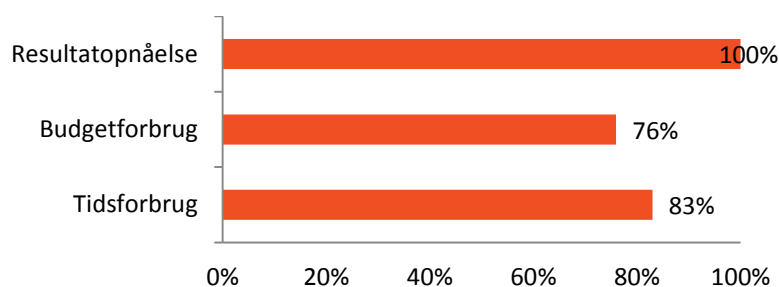
SDEO har endvidere arbejdet mod at indfri en række af mere kvalitative målsætninger, herunder målrettet kommunikation til de syddanske virksomheder og afholdelse af møder og dokumentation for samarbejdet i NIMS. Omend disse målsætninger er vanskelige at operationalisere er det vores vurdering, at kontorets opgavevaretagelse honorerer disse målsætninger.

4.3 Resultatskabelse

Afsnittet indeholder en kort fremstilling af projektets resultatskabelse med fokus på projektets resultatopnåelse på evalueringstidspunktet.

² Dette dækker over seks ansøgninger i samarbejde med CLEAN, fire med Offeshoreenergy.dk, tre med Welfare Tech og ingen med Design2Innovate.

³ *Energitopmøde* mellem Esbjerg, Aberdeen og Stavanger, Esbjerg, februar 2014, *Doctors in Horizon 2020*, Syddansk Universitet, november 2014, *Engineers in Horizon 2020*, Syddansk Universitet, december 2014, *WHINN Matchmaking*, Odense, forventet oktober 2015-



Resultatopnåelse

SDEO har på evalueringstidspunktet nået størstedelen af de kvantitative resultatmål. Dog har SDEO på evalueringstidspunktet ikke nået målet om, at fem af de virksomheder, der har gennemgået en dybdegående screening, skal indgå i EU-projektsamarbejde.

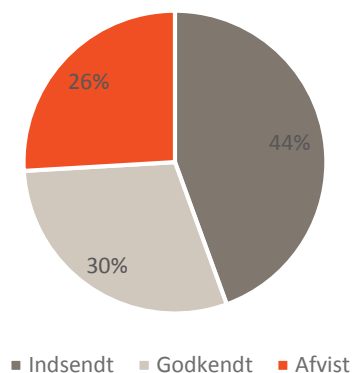
Projektudvikling- og ansøgning er en langstrakt proces, hvorfor det kan forventes, at flere virksomheder vil indgå i EU-projektsamarbejde efter evalueringstidspunktet som følge af SDEO's aktiviteter inden for kontraktperioden. Det er således realistisk, at SDEO vil opnå det opstillede mål efter kontraktperiodens afslutning som resultat af de screeninger, der er gennemført i kontraktperioden. Af denne grund har vi valgt ikke at lade det trække ned i den samlede resultatopnåelse. Derudover indgår yderligere fire virksomheder i godkendte EU-projektsamarbejder, dog uden på forhånd at være screenet af SDEO.

SDEO har overperformeret på de to mål der vedrører tilsagn til EU-projekter. Dette skyldes, at der i perioden for resultatkontrakten er opnået tilsagn om en række EU-projekter, hvor SDEO igennem længere tid har bidraget til udarbejdelsen af ansøgningen. Derfor er de beløb, der er opnået tilsagn til i perioden for resultatkontrakten, er ekstraordinært høje og ikke nødvendigvis repræsentative for, hvad SDEO gennemsnitligt vil kunne bidrage til.

Resultatmål jf. resultatkontrakt	Mål i kontraktperioden	Status	Resultatopnåelse i %
Tilsagn til EU-projekter <u>i alt</u> .	75 mio. kr.	292 mio. kr.	+ 100 %
Tilsagn til EU-projekter <u>direkte til syddanske partnere</u> .	30 mio. kr.	150 mio. kr.	+ 100 %
Antal screenede virksomheder indgår i EU-projektsamarbejde i kontraktperioden.	5	3	60 %
SDEO bliver syddansk tovholder for Enterprise Europe Network, i samarbejde med VHSD og de relevante erhvervsklynger.	Godkendt ansøgning	Godkendt	100 %

I supplement til ovenstående, viser figuren herunder status for de projekter, der er udviklet i resultatkontraktens periode. Figuren viser, at der er opnået tilsagn om 30 % af de ansøgninger, hvor SDEO har været involveret i projektudviklingen. 26

% er i perioden afvist, mens 44 % er indsendt, og afventer afgørelse om tilsagn eller afslag.



Foruden de kvantitative resultatmål er der i resultatkontrakten opstillet en række kvalitative målsætninger, der primært vedrører de forudsætningskabende aktiviteter.

SDEO har, som særskilt mål at allokere ressourcer og indgå i såvel styregruppe som arbejdsgruppe i arbejdet for at sikre Syddanmark de bedste muligheder for at indgå i et 'Knowledge and Innovation Center' (KIC) på sundhedsområdet. Kontoret har arbejdet målrettet mod dette mål, men ansøgningen blev afvist i december 2014. Kontoret har på trods af den afviste ansøgning opfyldt resultatkontraktens mål.

I supplement til de resultatmål, der er opstillet i SDEO's resultatkontrakt, har vi som led i evalueringen adspurgt de virksomheder, institutioner og organisationer, der har samarbejdet SDEO, hvilke af deres ydelser, der har bidraget væsentligt til udarbejdelsen af EU-projektansøgninger.

N = 27

Supplerende resultatmål	Ydelse	Procentvis fordeling
Virksomheder, institutioner og organisationer, der har deltaget i EU-projektudvikling oplever, at SDEO har bidrage væsentligt med:	<i>Udvikling og modning af projektideen</i>	40,7 %
	<i>Identifikation af og match med relevant EU-indkaldelse</i>	66,7 %
	<i>Identifikation af europæiske projektpartnere</i>	37,0 %
	<i>Hjælp med budgetlægning</i>	18,5 %
	<i>Ansøgningsskrivning og kvalitetssikring</i>	59,3 %

Med udgangspunkt i ovenstående besvarelser samt de kvalitative input fra de gennemførte interviews er det vores vurdering, at SDEO generelt tilbyder en relevante

vifte ydelser til sine samarbejdspartnere. 'Identifikation af og match med relevante EU-indkaldelser' skiller sig særligt ud. I de gennemførte interview gives der ofte udtryk for, at de forskellige rammeprogrammer, og de muligheder der knytter sig hertil, kan forekomme abstrakte og vanskelige at overskue, hvilket understøtter, at netop den ydelse opleves som relevant. Derudover scorer 'Ansøgningsskrivning og kvalitetssikring' højt. Dette harmonerer med, at aktørerne ofte oplever, at de har vanskeligt ved at allokere nok ressourcer og kompetencer til at udarbejde en EU-projektansøgning.

Budget- og tidsforbrug

Nedenfor præsenteres projektets budget- og tidsforbrug på evalueringstidspunktet.

	Total	Forbrug d.d.	%-vist forbrug
Budgetforbrug	17,8 mio. kr.	6,1 mio. kr. ⁴	76 %
Tidsforbrug	24 mdr.	20 mdr.	83 %

4.4 Effektskabelse

Dette afsnit knytter sig til de effekter, som SDEO sigter mod på længere sigt. Der er ikke opstillet operationelle mål for effekten af SDEO's arbejde i resultatkontrakten, men en række strategiske målsætninger, der blandt andet vedrører anvendelsen af ny teknologi, øget innovation og anvendelse af forskningsbaseret viden hos de syddanske virksomheder. Derudover er ønsket, at skabe vækst og udvikling i de syddanske virksomheder på kort sigt ved at involvere virksomhederne direkte i EU-projektsamarbejde, og på længere sigt via projekter hos offentlige aktører og videninstitutioner.

Når effekterne ikke er en del af SDEO's resultatkontrakt skyldes det, at SDEO kun i enkeltstående tilfælde er involveret i implementeringen af de projekter, der får tilsagn om midler. SDEO har således ikke nogen indflydelse på, hvordan projekterne udmøntes. Det er dermed en præmis for SDEO's arbejde, at selve implementeringen af de bevilgede EU-projektmidler i tilfredsstillende omfang vil understøtte de effektmål, der er beskrevet i resultatkontrakten.

Det er vores overordnede vurdering, at SDEO understøtter vækst og udvikling hos de syddanske aktører. Kontorets aktiviteter ligger tidligt i den effektkæde, der på sigt skal skabe de ønskede effekter, men det vores vurdering, at aktiviteterne meningsfuldt understøtter en langsigtet effektskabelse, som i sidste ende styrker muligheden for jobskabelse i regionen.

For at belyse effekterne af kontorets arbejde har vi i forbindelse med denne evaluering udsendt et spørgeskema til de aktører, der har deltaget i EU-projektudvikling i samarbejde. Spørgeskemaet er udsendt til de 60 virksomheder, institutioner og

⁴ Budgetforbrug er opgjort pr. august 2015.

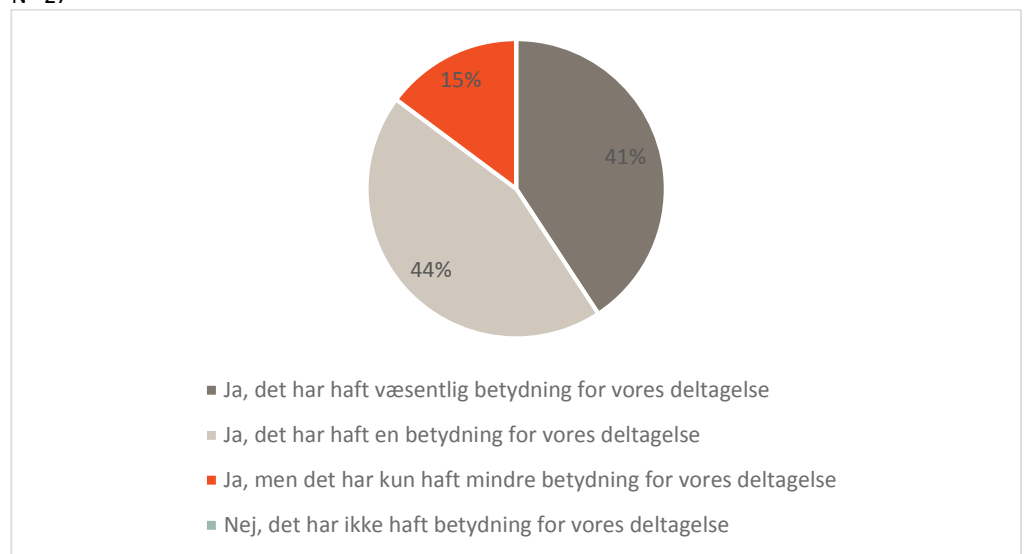
Betydning af samarbejde med SDEO

organisationer, hvoraf 27 har afgivet besvarelser, hvilket giver en responsrate på 46 %.

En væsentlig indikator for effekten af SDEO's arbejde er den betydning de syddanske aktører tillægger samarbejdet med SDEO i forbindelse med udvikling af EU-projektansøgninger.

I spørgeskemaet svarer 85 % af aktørerne, at SDEO har haft 'betydning' eller 'væsentlig betydning' for deres deltagelse i udvikling af en EU-projektansøgning. Ingen af respondenterne angiver, at kontoret ikke har haft betydning.

N= 27



Nye teknologi, samarbejde med videninstitutioner og innovation

En indikator på effekten af SDEO's arbejde er virksomhedernes, institutionernes og organisationernes vurdering af, om det EU-projekt, der er udviklet i samarbejde med SDEO forventes at medføre, at aktøren udvikler ny teknologi eller forbedre ny teknologi. Som det fremgår af tabellen, svarer cirka fire ud af fem aktører bekræftende på dette.

	Ja	Nej	Ikke relevant
Udvikling af ny teknologi eller processer	85,5 %	0 %	14,8 %
Forbedring af eksisterende teknologi eller processer	81,5 %	3,7 %	14,8 %

Blandt de EU-projektansøgninger, der er udarbejdet i perioden for resultatkontrakten har en række innovation som et bærende element. Særligt innovation i forbindelse med udvikling af nye teknologier og produkter går igen i de projekter, der er udviklet ansøgninger til.

Effekt for private virksomheder

Det er realistisk at nå målet om involvering af private virksomheder i EU-projektsamarbejde. Der er dog tale om et moderat mål om, at fem virksomheder involveres i EU-projektsamarbejde i perioden for resultatkontrakten. I den forbindelse er det væsentligt at bemærke, at der sker en stor virksomhedsinvolvering

igennem klyngeorganisationerne. Da det kan være vanskeligt for en SMV at allokerede nødvendige ressourcer og organisatoriske kapacitet til at indgå i et EU-projektsamarbejde, er det vores vurdering, at det understøtter SDEO's effektspotentiale, at samarbejdet med virksomhederne for en stor dels vedkommende sker igennem klyngeorganisationerne.

På baggrund af de gennemførte interviews er det endvidere vores vurdering, at der primært er tale om et langsigtet effektspotentiale for de private virksomheder. Det har således ikke i forbindelse med evalueringen været muligt at identificere umiddelbare effekter i form af øget omsætning eller jobskabelse i private virksomheder, der har været involveret i EU-projektudvikling.

5 anbefalinger og læringspunkter

Her præsenterer vi de vigtigste anbefalinger, som COWI vil pege på med baggrund i evalueringen af SDEO. Anbefalingerne er ikke i prioriteret rækkefølge. I forbindelsen med evalueringen er der udarbejdet en række konkrete anbefalinger til justeringer af SDEO's resultatkontrakt. Disse anbefalinger kan læses i bilag C.

Anbefaling 1: Overvej fokus på 'design'

Vi anbefaler, at man afklarer hvilken status forretningsområdet 'design' skal have i SDEO's arbejde fremadrettet. Design er i dag organiseret under SDEO's tværgående team 'Erhverv & Innovation', hvilket giver dette forretningsområde et mindre tydeligt fokus end regionens øvrige forretningsområder. Dette kommer til udtryk ved, at der inden for denne resultatkontrakts periode ikke udviklet EU-projektansøgninger sammen med Design2Innovate.

Blandt de interviewede aktører er der bred enighed om, at SDEO's særligt skaber værdi i relation til udvikling af EU-projektansøgninger, når kontoret kan trække på sektorspecifik viden, som det er tilfældet med 'sundhed & velfærdsinnovation' og 'Energi og Transport'. Det er derfor vores vurdering, at det er en forudsætning for at udvikle EU-projektansøgninger inden for design, at kontoret i højere grad end i dag opbygger kompetencer inden for dette forretningsområde.

For at dette skal give mening, skal SDEO's prioritering af dette forretningsområde modsvares af en tilsvarende udvikling i Design2Innovate, hvor klyngeorganisationen prioriterer opbygning af kompetencer og allokering af ressourcer til at håndtere EU-projektansøgninger. Konkret foreslår vi, at man med udgangspunkt i en revidering af den gældende samarbejdsaftale præciserer SDEO's og Design2Innovates input til et styrket samarbejde.

Anbefaling 2: Fokus på at tilføre kompetencer til indledende screening

I perioden for den aktuelle resultatkontrakt har SDEO foretaget en dybdegående screening af 110 virksomheder, mod et mål på 40 virksomheder. På baggrund af en dybdegående screening foretaget af SDEO er cirka halvdelen af de henviste virksomheder sorteret fra, imens den anden halvdel begynder udvikling af en EU-projektansøgning. På den baggrund anbefaler vi, at SDEO fremadrettet yderligere

styrker sit fokus på at formidle viden og indsigt om relevante virksomhedsprofiler til de syddanske erhvervsfremmeaktører, så erhvervsfremmeaktøernes indledende screening af virksomhederne i højere grad kan understøtte, at flere relevante virksomheder sendes videre til den dybdegående screening.

Anbefaling 3:
Temaopdeling af det kommunale samarbejde

Samarbejdet i NIMS afspejler, at der på tværs af de 22 syddanske kommuner er stor forskel på, hvordan samarbejdet med SDEO håndteres, eksempelvis hvordan kommunerne lader sig repræsentere i samarbejdet. Der er ligeledes stor forskel på kommunernes motivation for at deltage i samarbejdet jf. deres egne strategiske fokusområder. Vores konkrete anbefaling er derfor at afholde arrangementer i NIMS regi med sektorspecifik fokus, hvor kommuner med særlig motivation for at udvikle projekter inden for et bestemt tematisk fokus kan deltage og tilegne sig konkret viden inden for den givne sektor.

Anbefaling 4: Pulje til finansiering af formulering af EU-projektansøgning

Selvom SDEO via forskellige ydelser understøtter udarbejdelsen af en EU-projektansøgning er det op til den ansøgende virksomhed, institution eller organisation at formulere selve ansøgningen. Evne og motivation til at gøre dette siger i mange tilfælde noget om den reelle motivation for at deltage i en EU-projektansøgning, men ofte ses det også, at en EU-projektansøgning droppes, fordi det ikke er muligt den potentielle ansøger at allokere ressourcer til at formulere ansøgningen. For virksomhedernes vedkommende skyldes det ofte, at driftsopgaver prioriteres højere eller at udarbejdelse af EU-projektansøgninger vurderes at være for risikabelt at investere i. Af konkurrencehensyn er det ikke muligt for klyngeorganisationerne at hjælpe virksomhederne, medmindre de selv indgår i ansøgning, hvilket i mange tilfælde ikke er tilfældet.

Vi anbefaler derfor, at man afsøger muligheden for at etablere en pulje, der gør det muligt for ansøgende virksomheder, institutioner og organisationer, at søge om midler til dækning af udgifter, der er forbundet med udarbejdelse af EU-projektansøgninger. Muligheden for at søge støtte bør ligge efter SDEO's dybdegående screening, så der sikres størst muligt effektspotentiale af midlerne. En lignende ordning findes allerede i forbindelse med Det Norddanske EU-kontor, og det er vores vurdering, at en sådan ordning vil styrke kvaliteten og relevansen af de udviklede EU-projektansøgninger.

Anbefaling 5: Større fokus på klyngeorganisationernes behov

Samarbejdet med de fire syddanske klyngeorganisationer er en central del af SDEO's arbejde. Der er dog stor forskel på klyngeorganisationernes forudsætninger og motivation for at arbejde internationalt, og dermed også på hvilke ydelser det er relevant for kontoret at tilbyde. For CLEAN, Welfare Tech og Offshoreenergy.dk vil det fremadrettet i høj grad være et spørgsmål om at SDEO i udviklingen af EU-projektansøgninger bidrager med afmålte og specialiserede ydelser, hvor førstehåndskendskab og kontekstspecifik viden fra de relevante EU-programmer bringes i spil. Der er blandt de interviewede bred enighed om at samarbejdsaftaler mellem SDEO og klyngeorganisationerne er et relevant styringsredskab for samarbejdet. Vi anbefaler derfor, at samarbejdsaftalerne i endnu højere grad anvendes til at formu-

lere konkrete mål for samarbejdet, hvor SDEO's ydelser vil være et relevant 'add-on' til klyngeorganisationernes arbejde.

Bilag A Projektets resultater og effekter

Nedenstående tabeller viser projektets resultat- og effektmål. De obligatoriske 3 målsætninger, som ansøger har angivet i 'det obligatoriske bilag til ansøgningen', er angivet i tabel 1 eller 3 afhængigt af, om der er tale om resultatmål eller effektmål. Yderligere relevante resultatmål er angivet i tabel 2.

RESULTATER

Tabel 1: **Primære resultatmål** – som indmeldt i det obligatoriske bilag til ansøgningen

Kode (RSD)	Projektets målsætning som formuleret af projektet selv – eller som operationaliseret ifm. denne evaluering.	I projektperioden		3 år efter projektslut	
		Mål	Status	Mål	Forventet

Tabel 2: **Supplerende resultatmål**

Projektets øvrige resultatmål som f.eks. formuleret i ansøgningen	I projektperioden		3 år efter projektslut	
	Mål	Status	Mål	Forventet

EFFEKTER

Tabel 3: **Effektmål** (kun eventuelle effektmål fra det obligatoriske bilag til ansøgningen)




Kode (RSD)	Projektets målsætning som formuleret af projektet selv – eller som operationaliseret ifm. denne evaluering.	I projektperioden		3 år efter projektslut	
		Mål	Status	Mål	Forventet

Bilag B Forklaring til trafiklys-scorer

Alle scorer er udtryk for evaluators helhedsvurdering. Vurderingen er baseret på alle indsamlede data, herunder interviews med projekthold, sagsbehandler, partnere og evt. andre interessenter samt kvantitativ data fra spørgeskemaer og statusrapporter m.v.






Denne samlede score er en helhedsvurdering baseret på de individuelle scorer for de tre overordnede evalueringstemaer i rapporten (se nedenfor). Som udgangspunkt vil den overordnede score for projektet være et 'gennemsnit', dvs. hvis to temaer er grønne og ét er gult, vil den samlede karakter være grøn.

OVERORDNET SCORE

Trafiklys	Betydning
 [GRØN]	Projektet vurderes overordnet som fornuftigt, men <i>kan</i> have væsentlige udfordringer
 [GUL]	Projektet har vanskeligheder med at realisere de ønskede resultat- og/eller effektmål
 [RØD]	Der er flere kritiske forhold i projektets resultat- og effektskabelse






Trafiklys-scoren for projektets tilrettelæggelse er baseret på de individuelle scorer for de fire vurderingsparametre 'sammenhæng mellem aktiviteter og mål', 'organisering og projektledelse', 'kvalitet i hovedaktiviteter' og 'forankring og bæredygtighed'. For hvert af disse fire parametre er der givet en score fra 1-5, hvilket er præsenteret grafisk i vurderingsdiamanten i rapportens afsnit 4.1. Den samlede score for projektets tilrettelæggelse er et gennemsnit af disse fire scorer.

1. Tilrettelæggelse

Score	Betydning	Trafiklys
4,1 - 5,0	Tilrettelæggelsen er som ønsket eller bedre endnu	 [GRØN]
3,5 - 4,0	Tilrettelæggelsen er lidt under det ønskede niveau	 [GRØN]
2,6 - 3,4	Tilrettelæggelsen er noget under det ønskede niveau	 [GUL]
2,0 - 2,5	Tilrettelæggelsen er meget under det ønskede niveau	 [RØD]
1,0 - 1,9	Tilrettelæggelsen er ikkeeksisterende eller tæt herpå	 [RØD]






Vurderingen af projektets resultatskabelse er ligeledes samlet i én score fra 1-5. Scoren tildeles på baggrund af en helhedsvurdering af projektets resultatskabelse, men med udgangspunkt i projektets kvantitative resultatopnåelse på evalueringstidspunktet.

2. Resultatskabelse

Score	Slut	Midtvejs	Betydning	Trafiklys
5	95 % +	45 % +	Resultatskabelsen er som ønsket eller bedre endnu	 [GRØN]
4	81 – 90 %	35 - 44 %	Resultatskabelsen er lidt under det ønskede niveau	 [GRØN]
3	65 – 80 %	25 - 34 %	Resultatskabelsen er noget under det ønskede niveau	 [GUL]
2	20 – 64 %	15 - 24 %	Resultatskabelsen er meget under det ønskede niveau	 [RØD]
1	0 – 19 %	0 – 14 %	Resultatskabelsen er ikkeeksisterende eller tæt herpå	 [RØD]

På baggrund af dataindsamlingen (interviews og spørgeskema) fastlægger evaluator en samlet vurdering af projektets effektspotentiale på en skala fra 1-5, som anført herunder.

3. Effektvurdering

Score	Betydning	Trafiklys
5	Projektet opnår sine ønskede effekter eller flere endda	 [GRØN]
4	Projektet opnår næppe helt sine ønskede effekter	 [GRØN]
3	Projektet opnår en rimelig andel af de ønskede effekter	 [GUL]
2	Projektet får kun få effekter	 [RØD]
1	Projektet får ingen effekter eller negative effekter	 [RØD]

Bilag C

Vi har taget udgangspunkt i de eksisterende 9 punkter i resultatkontrakten for 2014-2015. Det er disse resultatmål, som vi har kommenteret og videreudviklet, så der er en tydeligere sammenhæng mellem dem og de egner sig endnu bedre til monitorering og opfølgning/evaluering af SDEO.

Vi har opdelt resultatmålene i tre kategorier, som vi gennemgår hver for sig med henvisninger til målene i den eksisterende kontrakt:

- › Projektudvikling
- › Interessevaretagelse
- › Synlighed

Projektudvikling

Inddragelsen af virksomheder (pkt. 3 i nuværende resultatkontrakt) og international projektudvikling (pkt. 1) hænger i praksis nøje sammen, hvilket ikke er så tydeligt i formuleringen af de nuværende resultatmål. Tankegangen bag arbejdet er en såkaldt "tragtmodel", hvor der tages udgangspunkt i en bred, overordnet screening, som i sidste ende skal resultere i X antal EU-projekter med tilsammen Y antal millioner, som involverer Z antal virksomheder. Denne sammenhæng kan godt tydeliggøres gennem formuleringen af resultatmål, der integrerer punkt 1 og 3. I tabellen nedenfor giver vi et bud på, hvordan 'tragten' kan afspejles i rækkefølgen af resultatmål.

Samtidig er det vores vurdering, at klyngerne og Væksthuset kan og bør spille en tydeligere rolle ifm. screeningen af virksomhederne, da de har/bør have en tættere løbende kontakt til virksomhederne end SDEO. Dette bør afspejles i SDEO's tilgang til screening – og dermed i resultatmålene, mener vi.

Ref. i resultatkontrakten 2014-15	Oprindelig tekst	Ændringsforslag	Begrundelse / kommentar
PUNKT A: Virksomhedsudvælgelse og projektudvikling			
Pkt. 3, bullet 1	<i>At SDEO løbende og proaktivt screener det syddanske erhvervslandskab og på den baggrund foretager en strategisk udvælgelse og en dybdegående screening af mindst 20 virksomheder årligt i Syddanmark med potentiale til at indgå i EU projekter og som kunne have behov for rådgivning.</i>	A1. SDEO opstiller 4-6 screeningskriterier til den overordnede screening af syddanske virksomheder, som formidles til klyngerne og Væksthuset inden [måned, år]. Herefter skal hver klynge samt Væksthuset og SDU Erhverv årligt identificere 15 virksomheder med potentiale til at indgå i EU-projekter (tilsammen 90).	SDEO har ikke den tætte kontakt til virksomhederne, hvilket klyngerne har. Målet skal derfor specificere SDEO's ansvar for at facilitere screeningsprocessen, hvilket både punkt A1 og A2 er udtryk for.
		A2. SDEO faciliterer et årligt koordinationsmøde med klyngerne og væksthuset, hvor der ud af bruttolisten (på 90 virksomheder) årligt udvælges 20 virksomheder i Syddanmark med potentiale til at indgå i EU projekter og som kunne have behov for rådgivning.	
Pkt. 1, bullet 1	<i>At yde vejledning til udarbejdelse af ansøgninger, der samlet set ansøger om minimum 200 mio. kr. over to år, heraf minimum 75 mio. kr. der skal gå til syddanske aktører. At SDEO's rådgivning og support bidrager til, at der opnås tilsagn til EU-projekter til en samlet EU-medfinansiering over 2 år på mindst 75 millioner kr. heraf mindst 30 mio. kr. direkte til syddanske partnere.</i>	A3. SDEO har over to år ydet vejledning til udarbejdelse af ansøgninger om minimum 200 millioner kroner. Heraf minimum 75 millioner kroner til syddanske aktører.	Dette er en indikator, som især relaterer sig til <u>kvantiteten</u> i ansøgningsarbejdet. Indikatoren udmærker sig ved, at der kan måles på den ved udgangen af kontraktperioden.
Pkt. 1, sidste sætning.	<i>Heraf indgår, at SDEO samarbejder med de relevante klynger på området, herunder udvikler minimum 6 projekter i samarbejde med Welfare Tech Region, Lean Energy Cluster og Offshoreenergy samt med Design2innovate.</i>	A4. I de ansendte ansøgninger skal de fire klynger medvirke i mindst én hver. Tilsammen skal klyngerne mindst indgå i seks ansøgninger.	
	<i>Ikke et tidligere punkt</i>	A5. Der indgår mindst [ANTAL] af de screenede, syddanske virksomheder i de indsendte ansøgninger.	Der skal ifølge den nuværende resultatkontrakt udvælges 20 virksomheder årligt. Dvs. 40 i alt. Hvor stor en del af disse ønsker Regionen som minimum efterfølgende skal medvirke i ansøgninger?
Pkt. 1, bullet 2		A6. SDEO's rådgivning og support har bidraget til, at der opnås tilsagn til EU-projekter til en samlet EU-medfinansiering over 2 år på	Dette er en indikator, som især relaterer sig til <u>kvaliteten</u> i ansøgningerne. Dvs. ansøgningerne gode nok til at sikre

		mindst 75 mio. kr. heraf mindst 30 mio. kr. direkte til syddanske partnere.	bevilling? Den vil dog oftest ikke kunne måles på sluttidspunktet for kontraktperioden, men først efterfølgende.
Pkt. 3, sidste sætning	<i>Målet er, at mindst 5 af de screenede virksomheder indgår i direkte EU-projektsamarbejde i kontraktperioden.</i>	<u>A7.</u> Der indgår mindst [ANTAL] af de screenede, syddanske virksomheder i de ansøgninger, som modtager bevilling.	Afhængigt af regionens beslutning om antallet i punkt A5, bør antallet under dette svare til den forventede succesrate i bevillinger (75 mio. / 200 mio.), hvilket er cirka 40 %. Dvs. regnes der med 40 virksomheder i ansøgningerne, bør antallet her være cirka 16.
Pkt. 8, første sætning	<i>At fortsætte NIMS samarbejdet med alle kommuner i regionen og afholde mindst ét arrangement i dette netværk årligt.</i>	<u>A8.</u> Der afholdes mindst ét årligt arrangement i NIMS-netværket.	