

# Status på arbejdet med strategien på det sociale område i Region Syddanmark oktober 2012

## Formål

Formålet med dette notat er at give en status på de sociale tilbuds arbejde med den strategi regionsrådet i Region Syddanmark godkendte den 30. maj 2011.

Statusnotatet vil give et overblik over arbejdet med de enkelte indsatsområder, men vil ikke gå i dybden med det enkelte tilbuds arbejde med strategien.

Der er modtaget besvarelser fra 26 af regionens i alt 27 sociale tilbud. Det ene tilbud der ikke har lavet en besvarelse er Kastaniely, som efter aftale ikke har fremsendt en besvarelse, idet tilbuddet lukker pr. 1. januar 2013.

## Overordnet om strategien

Strategien på det sociale område har det overordnede formål at styrke det regionale socialområde.

Der er i strategien sat fokus på 5 indsatsområder, som skal ses i en tæt sammenhæng, da der er et tæt samspil mellem de enkelte indsatsområder.

### De 5 indsatsområder er:

- Selvbestemmelse og brugerstyring
- Servicedeclarationer på alle tilbud
- På forkant med den nyeste teknologiske viden
- De rigtige hænder - på det rigtige tidspunkt – i de rigtige mængder
- Vi går nye veje og bygger videre på det der virker

Indsatsområderne har til formål at understøtte socialområdets mission og vision:

### Socialområdets mission:

At drive og udvikle specialiserede tilbud til mennesker med særlige behov

### Socialområdets vision:

Selvbestemmelse, brugerstyring og dialog med borgerne er grundlæggende værdier i tilbuddene

Vi går forrest når det gælder faglig udvikling og kvalitet i tilbuddene

Vi dokumenterer vores indsats og er anerkendte for at løse opgaverne effektivt

Vi er en arbejdsplads der udvikler, rekrutterer og fastholder højt kvalificerede medarbejdere

Regionen har i foråret 2012 indledt et tættere samarbejde med kommunerne i form af projektet ”Fælles fokus i Syddanmark”, hvor man blandt andet samarbejder om at udvikle effektdokumentation og dialogen med kommunerne, hvilket understøtter strategien på socialområdet.

## **Implementeringen af strategien**

I forbindelse med implementeringen af strategien blev det besluttet, at socialdrift er ansvarlig for at implementeringen finder sted med driftsdirektøren som projektejer.

Strategien skal være forankret i de lokale MED- udvalg på tilbuddene og alle medarbejdere og ledere skal have fokus på at realisere målene i strategien.

Til hvert indsatsområde er der opsat et fælles overordnet mål samt fælles resultatmål. Tilbuddene skal til hvert indsatsområde udarbejde lokale succeskriterier. Undtaget er indsatsområdet omkring udarbejdelse af servicedeclarationer, hvor forstanderne har ønsket, at der udarbejdes fælles succeskriterier.

## **Forankring af strategien i tilbuddenes MED- udvalg**

Tilbagemeldingerne fra tilbuddene viser, at strategien er forankret i tilbuddenes MED- udvalg. MED- udvalgets rolle i forhold til implementeringen af strategien er meget forskellig i de enkelte tilbud. Dog er det vurderingen, at MED- udvalgene på mange tilbud bliver anvendt som forum, hvor strategien bliver drøftet, indsatsområderne prioriteres og der besluttes konkrete handlinger i forhold til arbejdet med indsatsområderne.

Ét tilbud (Lilleskov) har svaret, at MED- udvalget har besluttet, at vente med den aktive implementering af strategien til ultimo 2012, da de har prioriteret implementering af kvalitetsmodellens kvalitetsstandarder, der i øvrigt har stor sammenhæng til flere af indsatsområderne i strategien.

3 tilbud (Møllebakken + Skovhuse + Specialskolen Storebælt) skriver, at strategien som helhed ikke er forankret i MED- udvalget, men at enkelte indsatsområder har været drøftet f.eks. servicedeclarationen.

Tilbagemeldingerne viser, at 2 tilbud generelt i meget lidt omfang har arbejdet med strategien (Møllebakken og Lilleskov)

De fleste tilbud har udarbejdet succeskriterier i forhold til de enkelte indsatsområder. Der er stor forskel på succeskriterierne tilbuddene imellem både i forhold til ambitionsniveau, målbarhed og beskrivelse.

## **Indsatsområde 1: Selvbestemmelse og brugerstyring**

### **Overordnet mål**

Region Syddanmark vil tage udgangspunkt i FN's handicapkonvention, FN's børnekonvention, og i at borgernes behov og rettigheder samt selvbestemmelse er udgangspunktet for indsatsen. Der ønskes en udvikling hen mod egentlig brugerstyring.

Der arbejdes på alle tilbud med fortsat at udvikle indsatsen med afsæt i borgernes ønsker og behov, så vi fortsætter udviklingen fra brugerinddragelse til brugerindflydelse og videre til selvbestemmelse hen mod egentlig brugerstyring. Målet er, at borgerne selv bestemmer over og styrer eget liv med den fornødne støtte.

### **Fælles initiativ**

Der er i februar 2012 afholdt en fælles temadag vedr. selvbestemmelse og brugerstyring for borgere på socialområdets tilbud. Formålet var bl.a. erfaringsudveksling med tilbud, der har haft fokus på emnet. Derudover blev der præsenteret konkrete værktøjer, der kan understøtte arbejdet med at fremme selvbestemmelses- og brugerstyringsdelen.

### **Resultatmål 1:**

**Der skal sættes fokus på, hvordan borgernes selvbestemmelse og brugerstyring kan understøttes.**

Tilbuddenes beskrivelser viser, at flere tilbud, har stort fokus på, hvordan borgernes selvbestemmelse og brugerstyring kan understøttes. Der er primært fokus på indsatsområdet i forbindelse med tilbuddenes arbejde med kvalitetsmodellens standarder for henholdsvis afdækning af borgernes kommunikative færdigheder, brugerindflydelse og individuelle planer. Tilbuddene skriver, at de tre standarder i samspil skal sikre den enkelte borgers forudsætninger og muligheder for indflydelse og selvbestemmelse på egen livsførelse samt hverdag.

Derudover nævner enkelte tilbud initiativer, de også har igangsat:

- Udarbejdet brugerpolitik (2 tilbud)
- Individuelle samtaler med borgerne mhp. at afdække ønsker og behov (4 tilbud)
- Egen adgang til de individuelle planer (2 tilbud)
- Beboerudviklingssamtaler/ BUS (1 tilbud)
- Ressourcetest der anvendes med henblik på at danne et kvalificeret mål for borgeren, herunder give borgeren indflydelse på eget liv (1 tilbud)
- Fokus på at det er de samme medarbejdere der er omkring borgeren, så medarbejderen får kompetencer i forhold til at forstå borgeren (1 tilbud)

Flere tilbud nævner herudover, at de har deltaget i den fælles temadag omkring emnet og enkelte skriver i forlængelse heraf, at de anvender værktøjerne konkret.

## **Resultatmål 2:**

**Der skal sættes fokus på de organisatoriske rammer for at skabe størst mulig indflydelse på egen hverdag for borgerne f.eks. via brugerbestyrelser og brugerråd**

Statusbeskrivelserne viser, at færre tilbud har haft fokus på, hvordan de organisatoriske rammer kan bidrage til at borgeren får størst mulig indflydelse på eget liv. Der ses her en tendens til, at der på skoleområdet og i socialpsykiatrien er oprettet diverse organisatoriske rammer, hvor borgernes synspunkter kan komme til udtryk f.eks. på beboermøder og i elevråd. På to af regionens børnetilbud er der oprettet et forum, hvor børnene kan give udtryk for fælles behov og ønsker. I forhold til tilbud til voksne handicappede har enkelte tilbud skrevet, at de har oprettet brugerråd og enkelte skriver, at de vil forsøge at oprette brugerråd.

## **Resultatmål 3:**

**Der gennemføres systematisk opsamling af, hvordan tilbuddene har arbejdet med at øge borgernes selvbestemmelse samt borgerens egen opfattelse af omfanget af selvbestemmelse**

Få tilbud har beskrevet, hvordan de systematisk opsamler arbejdet med at øge borgernes selvbestemmelse samt borgerens egen opfattelse af omfanget af selvbestemmelse. Blandt de tilbud der har beskrevet arbejdet med dette indsatsområde nævnes følgende:

- Opsamling i forbindelse med handleplansmøder (3 tilbud)
- Personalemøder (1 tilbud)
- Bosted (1 tilbud)
- Intern brugertilfredshedsundersøgelse (1 tilbud)
- Afdækning af borgernes opfattelse af selvbestemmelse, medbestemmelse og brugerstyring via metode præsenteret på fælles temadagen (1 tilbud)

### **Tilbuddenes forslag til fælles initiativer**

- Vidensdeling med tilbud der har en sammenlignelig målgruppe (2 tilbud)
- En standard i regionen til interne målinger af brugertilfredsheden ligesom det gøres blandt personalet (1 tilbud)

### **Delkonklusion**

I forhold til indsatsområde 1 er det vurderingen, at tilbuddene har stort fokus på borgernes selvbestemmelse og brugerstyring, hvilket der i høj grad arbejdes med via kvalitetsmodellens standarder. En mindre del af tilbuddene har fokus på, hvordan de organisatoriske rammer kan være med til at skabe størst indflydelse for borgeren, ligesom kun få tilbud gennemfører systematiske opsamlinger på, hvordan man har arbejdet med borgerens selvbestemmelse. Det vurderes, at der er behov for øget fokus på resultatmål 2 + 3.

## **Indsatsområde 2: Servicedeclarationer på alle tilbud**

### **Overordnet mål**

Region Syddanmark vil som leverandør af sociale ydelser til landets kommuner sikre gennemsigtighed i sammenhæng mellem indhold i tilbud og prisfastsættelse og tydelighed om, hvad tilbuddene tilbyder borgerne.

### **Fælles initiativer:**

Arbejdet med indsatsområdet har været understøttet af socialdrift, idet man ville sikre et ens udtryk i benchmarkingsanalysen og i servicedeclarationerne, så sammenligning af pris og indhold på tværs af tilbuddene er muligt. Socialdrift har udarbejdet skema til benchmarking og en skabelon for servicedeclarationerne som tilbuddene har udfyldt og indsendt. Socialdrift har givet tilbagemelding på indholdet i servicedeclarationerne og hjulpet tilbuddene med at få deklARATIONEN placeret på hjemmesiderne.

Indsatsområdet har været drøftet på de ugentlige socialledermøder samt ved de fælles forstandermøder.

### **Resultatmål 1:**

**Der skal laves analyser og sammenligninger af priser og indhold inden for den samme målgruppe på alle regionale tilbud.**

Socialdrift har gennemført en benchmarkinganalyse for alle sociale regionale tilbud, som blev afsluttet i sommeren 2012. Resultaterne fra analysen er blevet drøftet mellem socialledelsen og forstanderne.

Enkelte tilbud (Østerhuse + Specialskolen Storebælt) nævner, at benchmarkinganalysen ikke har haft en værdi for tilbuddet, da tilbuddenes forskellighed i målgrupperne betyder, at der ikke er tale om sammenlignelige tilbud.

### **Resultatmål 2**

**Der udarbejdes servicedeclarationer for alle tilbud. Beskrivelserne skal ligge på tilbuddenes hjemmesider. Servicedeclarationerne skal ses i sammenhæng med de beskrivelser af tilbuddene, der allerede findes på Tilbudsportalen.**

Der er pr. 1. juni 2012 udarbejdet servicedeclarationer for alle regionens sociale tilbud. 1 tilbud (Nyborgskolen) mangler dog at færdiggøre arbejdet. Servicedeclarationen for det enkelte tilbud er lagt på tilbuddets egen hjemmeside. På socialområdet's hjemmeside findes en samlet liste med links til samtlige udarbejdede servicedeclarationer.

### **Delkonklusion**

Det vurderes, at indsatsområde 2 stort set er fuldt ud implementeret, dog med undtagelse af ét tilbud, der mangler færdiggørelse af en servicedeclaration.

## Indsatsområde 3: På forkant med den nyeste teknologiske viden

### Overordnet mål

Region Syddanmark vil medvirke til at udvikle nye teknologiske metoder og redskaber målrettet borgerne på det specialiserede social- og undervisningsområde. Ligeledes skal Region Syddanmark understøtte tilbuddenes muligheder for at benytte sig af allerede kendt teknologisk udstyr og dermed styrke den faglige kvalitet og effektivitet i regionens sociale ydelser.

### Fælles initiativer

Der blev i oktober 2012 afholdt en fælles temadag omkring hvordan der kan skabes innovation på de sociale tilbud, herunder hvordan vi kan anvende ny teknologi.

### Resultatmål 1:

**Det skal afdækkes, hvor det er relevant at anvende forskellige teknologiske muligheder, og hvor man kan udbygge allerede anvendte teknologiske løsninger (f.eks. skoleintra, sms'er, videokonferencer, web-kamera på pc'erne, udbygning af Bosted systemet mm.). På baggrund af afdækningen skal der igangsættes arbejde med at udvikle og implementere relevante teknologiske løsninger.**

Overordnet bærer tilbagemeldingerne præg af, at indsatsområdet er vigtigt for tilbuddene og at flere har et mål om at blive så teknologiske som muligt, men at det er svært at omsætte ambitionerne til konkrete initiativer. Dette skyldes bl.a., at det er svært, at få overblik over de mange muligheder, det er dyrt rent økonomisk og tidskrævende. Flere giver udtryk for, at de ønsker bestemte teknologiske løsninger, men ikke er startet endnu.

Tilbagemeldingerne viser, at det man har opnået rent teknologisk i høj grad er medført af nybyggeriet på flere af tilbuddene, mens kun få tilbud reelt har været opsøgende og taget nye initiativer rent teknologisk, som skal være med til at understøtte målet om, at vi skal være på forkant med den nyeste teknologiske viden.

Center for Kommunikation og Hjælpemidler skriver, at de har fået støtte til udvikling af projektet Velfærds Teknologisk Screening, der har til formål at udvikle og afprøve en undersøgelsesmetode til vurdering af tilbuddenes udviklingspotentiale ved implementering af velfærdsteknologi. Dette projekt kan fremadrettet være med til at understøtte tilbuddenes arbejde med dette indsatsområde.

Enkelte tilbud skriver at de har taget initiativ til implementering af følgende teknologiske hjælpemidler, som dels skal bidrage til at understøtte borgernes forudsigelighed og selvhjulethed i hverdagen (indsatsområde 1) samt understøtte den faglige indsats (indsatsområde 5):

- I pads (2 tilbud)
- Udvikling af Bosted så det kan understøtte arbejdet med kvalitetsstandarder (1 tilbud)
- Udviklet på brugen af SMS (1 tilbud)
- Webkamera til borgerne (1 tilbud)
- Inddragelse af den enkelte borgers mobiltelefon i den daglige kommunikation samt fokus på at anvende mobiltelefonens muligheder for kalender, aftaler og noter (1 tilbud)
- Hukommelsesstøttende hjælpemidler f.eks. fladskærme hvor der kan vises diashow med henblik på kommunikation med borgere der har svært ved at huske (1 tilbud)
- Smartboards (3 tilbud)
- En del tilbud nævner, at der i forbindelse med byggeprojekterne har været fokus på at fremtidssikre tilbuddene i forhold til de teknologiske løsninger der er behov for f.eks. trådløst internet, muligheder for chip, nøgler, trykknapper.

Ét tilbud har stort fokus på anvendelsen af IKT – informations og kommunikationsteknologi og har uddannet 5 medarbejdere i dette. IKT har til formål, at gøre ny teknologi tilgængeligt for borgerne

og tilbyder individuelle løsninger i forhold til den enkelte borger. Et andet tilbud nævner at de vil undersøge mulighederne for at anvende IKT nærmere.

Enkelte tilbud skriver, at de anvender videokonferenceudstyr, som bidrager til mere effektiv brug af arbejdstiden. 2 tilbud skriver, at det vil de gerne anvende på sigt.

Tilbuddenes fremsætter følgende ønsker til teknologisk udstyr:

- digitale tavler – som bl.a kan understøtte indsatsen i forhold til kvalitetsstandarderne (2 tilbud)
- iPads (2 tilbud)
- et system hvor alle oplysninger om borgeren der er brug for i det daglige rummes let tilgængeligt på værelser og i køkken (1 tilbud)
- komme på skoleintra (2 tilbud)
- at videokonferenceudstyr også kan anvendes i forbindelse med statusmøder med kommunerne samt ved borger ambulante samtaler med psykiatriske afdelinger. Indtil videre har samarbejdspartnerne ikke ønsket at benytte udstyret (2 tilbud)
- Fokus på toiletrobotter (2 tilbud)

### **Resultatmål 2:**

**Vi skal i dialog med relevante partnere omkring drøftelse og idéudveksling i forhold til velfærdsteknologiske løsninger på det sociale område.**

Enkelte tilbud er indgået i dialog med relevante partnere omkring drøftelse og idéudveksling i forhold til velfærdsteknologiske løsninger på det sociale område. Nedenstående er de initiativer til samarbejde, der er igangsat:

- Samarbejdet med CRS omkring borger i forhold til IT (Bognæs)
- Samarbejde med Syddansk Sundhedsinnovation (Lilleskov)
- Udviklet samarbejde med CSV Esbjerg med henblik på understøttende læringsystemer (Bøge Alle)
- Deltagelse i projekt om elektronisk kommunikation hvor kommunikation til læger og apoteker sker via Bosted (Holtegården)
- CKHM samarbejder med Vejle Kommune, Designskolen Kolding mfl. i forhold til at blive et velfærdsteknologisk center.

Derudover nævner et tilbud, at de arbejder på at få skabt rammer for offentlig- privat- innovation hvor private partnere hjælper med at investere i innovative løsninger for borgerne (Lilleskov)

### **Resultatmål 3:**

**Alle borgere på Region Syddanmarks tilbud skal have adgang til it, og Region Syddanmark skal understøtte, at borgerne kan anvende it-redskaberne. Dette er en sikring af adgang til information, som er en forudsætning for selvbestemmelse og brugerstyring**

Tilbuddenes tilbagemeldinger indikerer, at mange tilbud opfylder målet om, at borgerne skal have adgang til it. Langt de fleste tilbud skriver, at det er muligt for borgerne at få adgang til en computer samt internetadgang. Nogle af tilbuddene skriver dog, at det er vanskeligt at anvende for borgerne grundet deres handicap, men at der er fokus på at støtte borgeren i anvendelsen af it-redskaberne. Enkelte tilbud skriver, at de har et ønske om, at flere borgere får egen computer og internetadgang.

### **Tilbuddenes forslag til fælles initiativer**

- Vidensdeling med tilbud der har samme målgruppe
- Temadag hvor alle muligheder blev præsenteret
- En kontaktperson i Region Syddanmark der kan guide personalet til at finde de tilbud der findes
- Der mangler aktiv understøttelse af samarbejdet med Team Online (Bosted) omkring etablering af forsøg med Ipads
- Der mangler aktiv opbakning for samarbejdet med Syddansk Sundhedsinnovation (herunder økonomi, standarder og visionære målsætninger)
- Etablering af noget der minder om skoleintra
- Muligheden for at kunne trække it- folk ind i implementeringen af større tiltag
- Mulighed for at søge midler til it- udstyr
- Der opleves store begrænsninger i forhold til det regionen udbyder på it- området
- Ønsket om tættere samarbejde med psykiatrien og kommunerne i forhold til anvendelsen af videokonferencer

### **Delkonklusion**

Det vurderes, at tilbuddene har stort fokus på at skulle anvende teknologiske løsninger, men har svært ved at omsætte ambitionerne til konkrete handlinger. Få tilbud er i dialog med relevante partnere omkring ideudveksling. De fleste borgere har adgang til IT på de enkelte tilbud. Det vurderes i forhold til indsatsområde 3, at der er behov for øget fokus på resultatmålene 1 + 2.



## **Indsatsområde 4: De rigtige hænder – på det rigtige tidspunkt - i de rigtige mængder**

### **Overordnet mål**

På Region Syddanmarks tilbud er målet flest mulige ”varme hænder” med de rette kvalifikationer, når borgeren har behov for det samtidig med, at der sker en hensigtsmæssig udvikling i taksterne.

### **Resultatmål 1**

**Alle tilbud overvejer løbende om der er mulighed for en mere effektiv udnyttelse af arbejdstiden, både i forhold til planlægning af arbejdstid, forskellige personalegruppers opgaveløsning samt konkrete arbejds gange.**

Det er vurderingen, at alle tilbud har haft meget stort fokus på netop dette indsatsområde. Tilbuddene fremhæver mange forskellige måder, de har arbejdet med indsatsområdet på. Flere fremhæver, at de har foretaget en omorganisering af personalet på tilbuddet, herunder reduceret i rengøringspersonale, køkkenpersonale, ledelsen, antallet af afdelingsledere, ændret vagtplanerne mm. Herudover har flere tilbud oprettet teams, fusioneret afdelinger, udarbejdet oversigter over medarbejdernes spidskompetencer, fået lavet arbejdsgangsanalyser mm. Tilbuddene skriver, at deres omorganisering er tilrettelagt med henblik på, at sikre den bedst mulige ressourceudnyttelse på de tidspunkter, hvor borgeren har brug for det.

### **Resultatmål 2**

**Tilbuddene skal arbejde med at overvinde eksterne barrierer for at udnytte ressourcerne bedre.**

Det er ikke indtrykket, at tilbuddene har haft fokus på at overvinde eksterne barrierer for at udnytte ressourcerne bedre. Enkelte tilbud nævner, at de har haft kontakt til fagforeninger med henblik på at drøfte nye vagttyper og at de har haft held med dette.

### **Resultatmål 3**

**Tilbuddene skal tage stilling til, om der er nye områder, hvor man med fordel kan etablere eksternt og internt samarbejde.**

Enkelte tilbud har etableret eksternt og internt samarbejde:

- Kontakter eksterne samarbejdspartnere med henblik på etablering af praktikforløb (1 tilbud)
- Samarbejde med regionens Ledelsesakademi i forhold til bl.a. arbejdsgangsanalyser og kompetenceafklaring (3 tilbud)
- Øget samarbejde med praktiserende læge og den regionale behandlingspsykiatri (1 tilbud)

### **Tilbuddenes forslag til fælles initiativer**

- Vidensdeling på tværs af lignende tilbud
- Fælles temadag hvor fokus er på, hvordan der sikres en rimelig balance mellem kravet om dokumentation og tiden til nærvær med borgerne
- et tilbud vil gerne præsentere model til at arbejde med medarbejderdreven innovation i forhold til at sikre de rigtige hænder på det rigtige tidspunkt i de rigtige mængder

### **Delkonklusion**

Indsatsområde 4 har stort fokus på alle tilbud. Få tilbud skriver dog, at de arbejder med at overvinde eksterne barrierer for at udnytte ressourcerne bedre ligesom kun få tilbud skriver, at de har taget stilling til, om der er nye områder, hvor man med fordel kan etablere eksternt og internt samarbejde. Det vurderes, at der er behov for et øget fokus på resultatmål 2 + 3.

## **Indsatsområde 5: Vi går nye veje og bygger videre på det der virker**

### **Overordnet mål**

På Region Syddanmarks tilbud anvendes relevant og ny pædagogisk viden og nye behandlingsformer, og vi opsamler erfaringer om effekten af indsatsen overfor borgerne og anvender denne viden til løbende at udvikle indsatsen.

### **Resultatmål 1:**

**De pædagogiske metoder i det daglige arbejde samt effekten heraf skal være tydeligt beskrevet i de individuelle handleplaner, og personalet skal årligt vurdere og dokumentere de pædagogiske metoder og deres effekt. It-værktøjer skal understøtte dette både på individniveau og samlet set.**

Tilbagemeldingerne viser, at tilbuddene i høj grad har fokus på at kvalificere arbejdet med de individuelle handleplaner, at anvende de rette pædagogiske metoder samt dokumentere det pædagogiske arbejde. Enkelte tilbud skriver, at de har fokus på hvilken effekt det pædagogiske arbejde har, men der gøres ikke nærmere rede for, hvordan man måler effekten. Et tilbud nævner, at de i regi af projektet Fælles Fokus skal indgå i et pilotprojekt omkring effekten af den pædagogiske indsats.

Flere tilbud skriver, at de individuelle handleplaner løbende bliver evalueret og vurderet i forhold til at kvalificere og justere de opstillede mål og delmål. Flere tilbud skriver, at evalueringen sker én gang årligt, mens andre tilbud gør det oftere på bl.a. teammøder og gruppemøder.

Enkelte tilbud skriver, at de anvender It-systemet ”Bosted” i forhold til at dokumentere arbejdet med de individuelle handleplaner.

Tilbuddene er optaget af, at holde sig opdateret i forhold til ny pædagogisk viden og anvender de metoder, redskaber mm. som de mener er relevante i forhold til deres målgruppe. Enkelte tilbud nævner, at de har styrket deres faglige profil bl.a. ved at ansætte medarbejdere med anden faglig profil samt ved at inddrage relevante samarbejdspartnere og videnspersoner, når deres kompetencer kræves i forhold til det pædagogiske arbejde.

### **Tilbuddenes forslag til fælles initiativer**

- Mere vidensdeling
- Overblik over hvilke enheder der kan bidrage med erfaringer og processer
- Fortsat fælles kompetenceudvikling
- Kursuskatalogets indhold skal afspejle indsatsområdets hensigter
- Et tilbud vil gerne i samarbejde med kompetencegruppen udbyde kurser i Nada øre akupunktur samt udbrede kendskab til Dialetisk adfærdsterapi, stemmedialog træning

### **Delkonklusion**

Tilbuddenes tilbagemeldinger viser, at de i høj grad arbejder med at implementere indsatsområde 5. Dog bemærkes det, at kun få tilbud skriver, at de har fokus på effekten af det pædagogiske arbejde, men ikke beskriver hvordan effekten måles. Det vurderes, at der er behov for et øget fokus på effektdelen af resultatmålet.

## Samlet konklusion

Det overordnede indtryk er, at tilbuddene arbejder med socialområdets strategi og at den på de fleste tilbud bliver drøftet og omsat til konkrete handlinger. Dog bærer tilbagemeldingerne også præg af, at der i forhold til nogle af resultatmålene, endnu ikke er igangsat initiativer.

I forhold til indsatsområde 1 er det vurderingen, at tilbuddene har stort fokus på borgernes selvbestemmelse og brugerstyring, hvilket der i høj grad arbejdes med via kvalitetsmodellens standarder. En mindre del af tilbuddene har fokus på, hvordan de organisatoriske rammer kan være med til at skabe størst indflydelse for borgeren, ligesom kun få tilbud gennemfører systematiske opsamlinger på, hvordan man har arbejdet med borgerens selvbestemmelse. Det vurderes, at der er behov for øget fokus på resultatmål 2 + 3.

Indsatsområde 2 er stort set fuldt ud implementeret, dog med undtagelse af ét tilbud, der mangler færdiggørelse af en servicedeclaration.

Det vurderes, at tilbuddene har stort fokus på at skulle anvende teknologiske løsninger, men har svært ved at omsætte ambitionerne til konkrete handlinger. Få tilbud er i dialog med relevante partnere omkring ideudveksling. De fleste borgere har adgang til IT på de enkelte tilbud. Det vurderes i forhold til indsatsområde 3, at der er behov for øget fokus på resultatmålene 1 + 2.

Indsatsområde 4 har stort fokus på alle tilbud. Få tilbud skriver dog, at de arbejder med at overvinde eksterne barrierer for at udnytte ressourcerne bedre ligesom kun få tilbud skriver, at de har taget stilling til, om der er nye områder, hvor man med fordel kan etablere eksternt og internt samarbejde. Det vurderes, at der er behov for et øget fokus på resultatmål 2 + 3.

Tilbuddenes tilbagemeldinger viser, at de i høj grad arbejder med at implementere indsatsområde 5. Dog bemærkes det, at kun få tilbud skriver, at de har fokus på effekten af det pædagogiske arbejde, men ikke beskriver hvordan effekten måles. Det vurderes, at der er behov for et øget fokus på effektdelen af resultatmålet.